

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

(dotyczy zajęć praktycznych, np. konwersatoriów, laboratoriów, ćwiczeń, seminariów)

1. Tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko osoby prowadzącej zajęcia:
2. Tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko, funkcja osoby hospitującej zajęcia:
3. Katedra/Klinika/Zakład/Oddział/Pracownia:
4. Nazwa przedmiotu:
5. Rodzaj zajęć:
6. Temat zajęć:
7. Data hospitacji:

I. OCENA ZAJĘĆ

L.p.	Kryteria oceny zajęć	Legenda ocen					
		całkowicie się nie zgadzam	nie zgadzam się	ani tak ani nie zgadzam się	całkowicie się zgadzam	nie mam zdania	
		1	2	3	4	5	0
I.	Odbywanie zajęć zgodnie z planem						
1	Prowadzący rozpoczął i skończył zajęcia punktualnie.						
2	Prowadzący efektywnie wykorzystał czas zajęć.						
II.	Umiejętność organizacji zajęć dydaktycznych						
3	Prowadzący sprawnie kierował przebiegiem zajęć.						
4	Struktura zajęć była logicznie uporządkowana i czytelna.						
5	Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów.						
6	Prowadzona jest bieżąca weryfikacja osiągania efektów kształcenia (ocena przygotowania do zajęć, ocena aktywności studentów podczas zajęć, ocena prac studentów i zadań praktycznych itp.).						
7	Prowadzona jest dokumentacja zajęć (lista obecności, lista ocen cząstkowych, notatki o oddaniu prac studentów itp.).						
8	Prowadzący zapewnił warunki bezpieczeństwa i higieny pracy.						
III.	Poziom merytoryczny i metodyczny zajęć						
9	Prowadzący zajęcia posiada aktualną wiedzę z zakresu prowadzonego przedmiotu.						
10	Prowadzący wykorzystywał metody dydaktyczne adekwatnie do celów i treści zajęć.						
11	Prowadzący wykorzystywał środki dydaktyczne (np. sprzęt techniczny, media, symulatory) adekwatnie do celów i treści zajęć.						
12	Prowadzący stosował indywidualizację kształcenia (wobec osób niepełnosprawnych, szczególnie zdolnych itp.).						
13	Prowadzący wyjaśniał omawiane zagadnienia w sposób zrozumiały.						
14	Prowadzący jasno formułował polecenia i pytania.						
15	Prowadzący zachęcał do zgłaszania własnych pomysłów czy poszukiwania rozwiązań.						
16	Prowadzący udzielał studentom informacji zwrotnej, w tym właściwie reagował na błędy studentów (nie przemilczał ich, prowadził do ich naprawienia).						
17	Sposób prowadzenia zajęć był atrakcyjny, pobudzający zainteresowanie studentów.						
IV.	Zgodność treści zajęć z programem kształcenia w tym z zakładanymi dla przedmiotu efektami kształcenia						
18	Treść zajęć była zgodna z sylabusem przedmiotu.						
19	Zajęcia prowadziły do osiągnięcia efektów kształcenia zapisanych w sylabusie przedmiotu.						
20	Zastosowane były sposoby weryfikacji efektów kształcenia zapisane w sylabusie przedmiotu.						
V.	Atmosfera na zajęciach						
21	Prowadzący był przyjazny i życzliwy w kontakcie ze studentami, odnosił się do nich z szacunkiem.						
22	Prowadzący był otwarty na pytania i pomysły studentów, był gotów do udzielania wyjaśnień.						
23	Prowadzący był komunikatywny – mówił we właściwym tempie, odpowiednio głośno, z właściwą intonacją.						

24	Prowadzący był zaangażowany w zajęcia.						
VI.	Ocena łączna (średnia ocena liczona jako iloraz sumy wszystkich przyznanych punktów i liczby ocenionych stwierdzeń w skali 1-5 , a więc z wyłączeniem stwierdzeń, które otrzymały ocenę 0)						

Ocena zajęć				Skala ocen
5	4	3	2	5 – bardzo dobra ($\geq 4,50$)
				4 – dobra (3,50-4,49)
				3 – dostateczna (2,50-3,49)
				2 – niedostateczna ($\leq 2,49$)
				Ocena maksymalna: 5

II. UZASADNIENIE OCENY ŁĄCZNEJ, DODATKOWE UWAGI I EWENTUALNE ZALECENIA OSOBY HOSPITUJĄCEJ ZAJĘCIA

Podpis hospitującego

Podpis hospitowanego

III. EWENTUALNE WYJAŚNIENIA HOSPITOWANEGO NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO