

RAPORT
z przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym
(lata 2022-2023)

W październiku bieżącego roku (2023) członkowie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia przeprowadzili audyt zakresu współpracy z **otoczeniem społeczno-gospodarczym** realizowanej w latach 2022 oraz 2023 przez pracowników i studentów poszczególnych kierunków studiów Wydziału Humanistycznego UMK. Zgodnie z zakresem swoich kompetencji każdy z członków przeanalizował zakres współpracy odnoszący się do kierunku, który reprezentuje w Komisji. W trakcie tej procedury poproszono, aby analizie zostały poddane przede wszystkim następujące informacje:

- (1) Czy dobór instytucji, z którymi współpracuje kierunek, jest zgodny z profilem studiów?
- (2) Czy istnieje potrzeba zawarcia dodatkowych porozumień z interesariuszami zewnętrznymi?
- (3) Czy sposób organizacji praktyk uwzględnionych w programach studiów nie wymaga korekty?
- (4) Czy sposób organizacji praktyk, typy instytucji, w których są one realizowane, umożliwiają osiągnięcie zakładanych dla praktyk efektów uczenia się?
- (5) Czy istnieje potrzeba wprowadzenia przedstawiciela instytucji strategicznej z punktu widzenia kierunku do Rady Interesariuszy Wydziału Humanistycznego?

W latach 2022-2023 władze Wydziału Humanistycznego kontynuowały współpracę z instytucjami, z którymi zawarto porozumienia w latach wcześniejszych, jak również na prośbę jednostek lub z własnej inicjatywy zawierały porozumienia kolejne. Po przeprowadzeniu procesu ewaluacji ustalono, że Wydział aktualnie dysponuje 59 porozumieniami z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego z regionu i kraju, jak również – co stanowi odrębny typ współpracy – Wydział podpisał 15 umów patronackich ze szkołami. W szczególności zakres aktywności można ująć w następującym podziale:

- (1) W skład Rady Interesariuszy Wydziału Humanistycznego wchodzi 7 instytucji reprezentowanych przez ich dyrektorów:
 - a. dr Hubert Czachowski – dyrektor Muzeum Etnograficznego im. Marii Znamierowskiej-Prüfferowej w Toruniu;
 - b. mgr Renata Derejczyk – dyrektor Teatru im. Wilama Horzycy w Toruniu;
 - c. dr hab. Kinga Litowska – dyrektor Zespołu Szkół Muzycznych im. Karola Szymanowskiego w Toruniu;
 - d. mgr Irmina Marcinkiewicz – dyrektor MSU Publishing w Toruniu;
 - e. dr Radosław Osiński – kurator Kina Centrum Sztuki Współczesnej „Znaki Czasu” w Toruniu;
 - f. mgr Szymon Wiśniewski – dyrektor Ośrodka Informacji Turystycznej w Toruniu;
 - g. mgr Łukasz Wudarski – dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Animacji Kultury w Toruniu.

- (2) Umowy patronackie ze szkołami i instytucjami kultury, m.in. z Torunia, Inowrocławia, Włocławka, Rypina, Chełmna, ale i Glasgow czy Perth w Szkocji:
 - a. Licea ogólnokształcące – 8 porozumień;
 - b. Zespoły szkół – 3 porozumienia;
 - c. Instytucje edukacyjne – 4 porozumienia.
- (3) Porozumienia o współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, m.in. z Torunia, Rypina, Golubia-Dobrzynia, Solca Kujawskiego, ale również Warszawy, Wrocławia, Sosnowca czy Bydgoszczy.
 - a. Instytucje kultury – 22 porozumienia;
 - b. Instytucje naukowe – 8 porozumień;
 - c. Centra edukacyjne – 7 porozumień;
 - d. Firmy usługowe – 5 porozumień;
 - e. Fundacje – 4 porozumienia;
 - f. Firmy informatyczne – 4 porozumienia;
 - g. Firmy produkcyjne – 4 porozumienia;
 - h. Organizacje sportowe – 1 porozumienie;
 - i. Telewizja – 1 porozumienie;
 - j. Instytucje opieki zdrowotnej – 1 porozumienie;
 - k. Wydawnictwa – 1 porozumienie;
 - l. Kancelarie prawne – 1 porozumienie.

Niezależnie od zawartych umów i porozumień Wydział współpracował z wieloma instytucjami kultury czy edukacji w celu realizacji ściśle określonych aktywności, np. organizacji praktyk, wydarzeń kulturalnych i popularnonaukowych czy przy występowaniu ze wspólnymi wnioskami grantowymi. W wyniku przeprowadzonego audytu członkowie Komisji zwrócili uwagę na następujące kwestie szczegółowe:

- (1) Członkowie Komisji pozytywnie ocenili zakres współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, zwracając uwagę na znaczną liczbę zawartych porozumień, ich różnorodność oraz dopasowanie do profili kształcenia realizowanych na wszystkich kierunkach studiów.
- (2) Członkowie Komisji pozytywnie ocenili zakres realizacji praktyk studenckich na kierunkach studiów, które są przez nich reprezentowane. Podkreślili przy tym, że zarówno sposób ich organizacji, zgodność działań instytucji z profilem kierunku (m.in. ośrodki kultury, jednostki oświatowe, szkoły języków obcych, agencje podróży, biura tłumaczeń czy firmy prywatne, które utrzymują kontakty międzynarodowe), jak i powiązanie wykonywanych czynności zawodowych z zakładanymi do osiągnięcia efektami uczenia się są prawidłowe. Szczegółowe opisy znajdują się w sprawozdaniach z realizacji praktyk publikowanych na stronie Wydziału pod adresem <https://www.human.umk.pl/student/praktyki-i-staze/kierunki-studiow-sprawozdania/>.
- (3) Część kierunków podkreśla (np. przedstawiciel lingwistyki stosowanej), że Wydział nie dysponuje odrębnymi umowami skierowanymi do studentów kierunku, niemniej studenci korzystają z umów, którymi dysponuje Biuro Karier lub umowami zawieranymi przez Wydział. Zwraca się również uwagę, że praktyki często są realizowane dzięki programom Erasmus+ czy Mentor.
- (4) Zwrócono również uwagę, że elementem wzmacniającym kontakty Wydziału Humanistycznego z otoczeniem społeczno-gospodarczym są realizowane od wielu lat programy stażowe – ogólnowydziałowy *Student na staż* oraz program dedykowany studentom lingwistyki praktycznej i copywritingu w ramach projektu pn. „Universitas Copernicana Thoruniensis In Futuro II”.

- (5) Przedstawiciele poszczególnych kierunków zwracają uwagę, że zakres współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest zdecydowanie szerszy, niż wynikałoby to z liczby podpisanych porozumień. W sposób szczególny dotyczy do współpracy ukierunkowanej bezpośrednio na potrzeby kierunku. Takie rozwiązania są realizowane m.in. na filologii germańskiej (np. współpraca z Towarzystwem Polsko-Niemieckim w Toruniu czy Deutsch-Polnische Gesellschaft Göttingen), na kulturoznawstwie (m.in. Agencja Dramatu i Teatru ADiT w Warszawie, Stowarzyszenie Inicjatyw Kulturalnych TARTAK czy Klub Pers) czy filologii klasycznej (m.in. współpraca z fundacją Traditio Europae, której celem jest propagowanie języków i kultury starożytnej Grecji i Rzymu).
- (6) Zwraca się ponadto uwagę na fakt, że zakres realizowanej współpracy jest niezwykle szeroki i poza korzyściami dla poszczególnych kierunków przynosi korzyści również dla instytucji. Pracownicy i studenci Wydziału Humanistycznego uczestniczą bowiem w wydarzeniach organizowanych przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, m.in. wykłady i prelekcje w Kamienicy Inicjatyw, dla Uniwersytetu Trzeciego Wieku czy w Książnicy Kopernikańskiej (dotyczy wszystkich kierunków Wydziału), spotkania i warsztaty dla młodzieży szkolnej (w sposób szczególny wskazują na to przedstawiciele filologii romańskiej, filologii polskiej czy kulturoznawstwa), jak również wskazuje się na współpracę organizacji studenckich z instytucjami kultury i nauki (m.in. działania koła naukowego romanistów Polifraza z Institut français de Cracovie czy w projekcie Atelier littéraire 2020).
- (7) Członkowie Komisji zwracają uwagę na potrzebę poszerzenia współpracy z instytucjami w większym stopniu odpowiadającymi profilom kierunków. W sposób szczególny dotyczy to m.in. filologii angielskiej, filologii germańskiej i lingwistyki stosowanej, których przedstawiciele widzieliby potrzebę rozszerzenia współpracy z firmami tłumaczeniowymi czy instytucjami świadczącymi usługi edukacyjne w zakresie konkretnych języków, np. języka niemieckiego (m.in. MOOSE Centrum Języków Obcych czy GERMANA Biuro Tłumaczeń).
- (8) Przedstawiciel filologii angielskiej zwraca ponadto uwagę na potrzebę rozszerzenia Rady Interesariuszy o instytucje w większym stopniu powiązane z kształceniem w zakresie języków obcych. Dotyczy to np. firm Skrivanek czy Atos, z którymi Wydział Humanistyczny współpracuje na ogólnym poziomie już od kilku lat.
- (9) Członkowie Komisji zwracają także uwagę na potrzebę podjęcia drobnych działań o charakterze promocyjnym (np. umieszczenie na stronach Wydziału wykazu instytucji, w których studenci mogą realizować praktyki, co zgłaszali przedstawiciele lingwistyki praktycznej i copywritingu oraz filologii polskiej) lub modyfikacji programowych (m.in. sugestia zgłoszona przez przedstawiciela lingwistyki stosowanej).
- (10) Przedstawiciele wybranych kierunków studiów w Komisji sugerują również podjęcie działań organizacyjnych ułatwiających studentom realizację praktyk, w tym praktyk zagranicznych. Wskazuje się tu m.in. na ograniczenia związane z funkcjonowaniem programu Erasmus+ (np. przedstawiciel filologii germańskiej wskazuje na konieczność wyszukiwania odpowiednich firm zagranicznych przez samych studentów) czy większe zaangażowanie Biura Karier lub przedstawicieli Wydziału Humanistycznego w przygotowaniu studentów do funkcjonowania na rynku pracy oraz działań związanych z podejmowaniem praktyk zawodowych w atrakcyjnych z punktu widzenia kierunku studiów instytucjach, co dotyczy m.in. szkoleń z pisania CV, spotkań z osobami reprezentującymi instytucje, w których studenci mogą odbyć praktyki czy np. giełdy studenckie, gdzie mogliby uzyskać informacje od kolegów i koleżanek na temat specyfiki działań zawodowych podejmowanych w określonej firmie.

Wszystkie uwagi stanowiły przedmiot dyskusji na posiedzeniu Komisji i zostały przekazane w formie rekomendacji właściwym organom uczelni z prośbą o rozważenie możliwości ich uwzględnienia. Raport został przyjęty na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w dniu 12 grudnia 2023 roku.

W imieniu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

Dr hab. Andrzej Moroz, prof. UMK