

RAPORT
z przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym
(lata 2024-2025)

W maju bieżącego roku (2025) członkowie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia przeprowadzili audyt zakresu współpracy z **otoczeniem społeczno-gospodarczym** realizowanej w latach 2024 oraz 2025 przez pracowników i studentów poszczególnych kierunków studiów Wydziału Humanistycznego UMK. Zgodnie z zakresem swoich kompetencji każdy z członków przeanalizował zakres współpracy odnoszący się do kierunku, który reprezentuje w Komisji. W trakcie tej procedury poproszono, aby analizie zostały poddane przede wszystkim następujące informacje:

- (1) Czy dobór instytucji, z którymi współpracuje kierunek, jest zgodny z profilem studiów?
- (2) Czy istnieje potrzeba zawarcia dodatkowych porozumień z interesariuszami zewnętrznymi?
- (3) Czy sposób organizacji praktyk uwzględnionych w programach studiów nie wymaga korekty?
- (4) Czy sposób organizacji praktyk, typy instytucji, w których są one realizowane, umożliwiają osiągnięcie zakładanych dla praktyk efektów uczenia się?
- (5) Czy istnieje potrzeba wprowadzenia przedstawiciela instytucji strategicznej z punktu widzenia kierunku do Rady Interesariuszy Wydziału Humanistycznego?

W latach 2024-2025 władze Wydziału Humanistycznego kontynuowały współpracę z instytucjami, z którymi zawarto porozumienia w latach wcześniejszych, jak również na prośbę jednostek lub z własnej inicjatywy zawierały porozumienia kolejne. Po przeprowadzeniu procesu ewaluacji ustalono, że Wydział aktualnie dysponuje 66 porozumieniami z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego z regionu i kraju, jak również – co stanowi odrębny typ współpracy – Wydział podpisał 17 umów patronackich ze szkołami. W szczegółach zakres aktywności można ująć w następującym podziale:

- (1) W skład Rady Interesariuszy Wydziału Humanistycznego wchodzi 7 instytucji reprezentowanych przez ich dyrektorów:
 - a. dr Hubert Czachowski – dyrektor Muzeum Etnograficznego im. Marii Znamierowskiej-Prüfferowej w Toruniu;
 - b. mgr Renata Derejczyk – dyrektor Teatru im. Wilama Horzycy w Toruniu;
 - c. dr hab. Kinga Litowska – dyrektor Zespołu Szkół Muzycznych im. Karola Szymanowskiego w Toruniu;
 - d. mgr Irmína Marcinkiewicz – dyrektor MSU Publishing w Toruniu;
 - e. dr Radosław Osiński – kurator Kina Centrum Sztuki Współczesnej „Znaki Czasu” w Toruniu;
 - f. mgr Szymon Wiśniewski – dyrektor Ośrodka Informacji Turystycznej w Toruniu;
 - g. mgr Łukasz Wudarski – dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Animacji Kultury w Toruniu.

- (2) Umowy patronackie ze szkołami i instytucjami kultury, m.in. z Torunia, Inowrocławia, Włocławka, Rypina, Chełmna, ale i Glasgow czy Perth w Szkocji:
- Zespoły szkół – 7 porozumień;
 - Licea ogólnokształcące – 6 porozumień;
 - Instytucje edukacyjne – 4 porozumienia.
- (3) Porozumienia o współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, m.in. z Torunia, Rypina, Golubia-Dobrzynia, Solca Kujawskiego, ale również Warszawy, Wrocławia czy Bydgoszczy.
- Instytucje kultury – 29 porozumień;
 - Instytucje naukowe – 4 porozumień;
 - Centra edukacyjne – 12 porozumień;
 - Firmy usługowe – 4 porozumienia;
 - Fundacje – 4 porozumienia;
 - Firmy informatyczne – 4 porozumienia;
 - Firmy produkcyjne – 4 porozumienia;
 - Organy samorządu terytorialnego – 1 porozumienie
 - Organizacje sportowe – 1 porozumienie;
 - Telewizja – 1 porozumienie;
 - Instytucje opieki zdrowotnej – 1 porozumienie;
 - Wydawnictwa – 1 porozumienie;
 - Kancelarie prawne – 1 porozumienie.

Niezależnie od zawartych umów i porozumień Wydział współpracował z wieloma instytucjami kultury czy edukacji w celu realizacji ściśle określonych aktywności, np. organizacji praktyk, wydarzeń kulturalnych i popularnonaukowych czy przy występowaniu ze wspólnymi wnioskami grantowymi. W wyniku przeprowadzonego audytu członkowie Komisji zwrócili uwagę na następujące kwestie szczegółowe:

kierunek studiów	uwagi	zalecenia
Etnologia antropologia kulturowa	– Analiza: 1. Współpraca właściwa, zgodna z profilem – muzea, skanseny, organizacje kulturalne, inicjatywy społeczne i organizacje pozarządowe oraz jednostki oferujące studia z zakresu etnologii/antropologii kulturowej, szkoły średnie i podstawowe; 2. Rozważanie potrzeby zawarcia dodatkowych porozumień: Muzeum Okręgowe w Toruniu, Fundacja EMIC, Muzeum Okręgowe w Bydgoszczy, Centrum Nauki Kultury Młyny Rothera w Bydgoszczy, Podlaskie Muzeum Kultury Ludowej, Stowarzyszenie Muzeum na Wolnym Powietrzu w Polsce, Kaszubski Park Etnograficzny we Wdzydzach Kiszewskich, Muzeum Etnograficzne we	1. Rozważyć zawarcie kolejnych porozumień o współpracy

	Włocławku, Muzeum Ziemi Puckiej im. Floriana Ceynowy w Pucku. 3. Program praktyk wprowadzony programem w 2024/2025. 4. Rozszerzenie składu Rady Interesariuszy nie jest wykluczone w kolejnych latach.	
Filologia angielska	Analiza: 1. Instytucje, z którymi współpracuje kierunek, są zgodne z profilem studiów; 2. Obecnie nie ma potrzeby zawarcia dodatkowych porozumień; 3. Zarówno sposób organizacji praktyk, jak i typy instytucji w których są one realizowane, są właściwe i umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się; 4. Nie ma potrzeby wprowadzenia dodatkowych osób do Rady Interesariuszy Wydziału Humanistycznego.	
Filologia romańska	Analiza: 1. Dobór instytucji jest zgodny z profilem studiów (m.in. Instytut francuski w Krakowie, Uniwersytet Gdański, Alliance Française w Toruniu); 2. Dobór instytucji, w których studenci filologii romańskiej realizują praktyki zawodowe, jest spójny ze studiowanym kierunkiem i efektami uczenia się przewidzianymi dla tego kierunku (m.in. Toruńskie Stowarzyszenie Alliance Française, Towarzystwo Przyjaźni Polsko-Francuskiej z siedzibą w Gdyni, Centrum Polsko-Francuskie Côtes d'Armor); 3. Procedury realizacji praktyk oraz zakres instytucji są właściwe i dostosowane do specyfiki kierunku.	Brak
Filologia rosyjska	Analiza: 1. Dobór instytucji, z którymi współpracuje kierunek, jest zgodny z profilem studiów;	1. Rozważyć możliwość zwiększenia aktywności w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, np. przez zawarcie umów

	2. Sposób organizacji praktyk uwzględnionych w programach studiów nie wymaga korekty, a typy instytucji, w których są one realizowane, umożliwiają osiągnięcie zakładanych dla praktyk efektów uczenia się. Problemy: 1. Zakres współpracy ze szkołami jest ograniczony.	patronackich ze szkołami lub instytucjami kultury.
Filologia włoska	Analiza: 1. Brak porozumień z instytucjami regionu.	1. Rozważyć podpisanie porozumień z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
Japonistyka	Analiza: 1. Z uwagi na podejmowane w ostatnim czasie wspólne inicjatywy z Muzeum Sztuki Dalekiego Wschodu w Kamienicy pod Gwiazdą, należałoby wziąć pod uwagę doprowadzenie do formalizacji współpracy w postaci oficjalnego porozumienia.	1. Zawrzeć stosowne porozumienia.
Filologia klasyczna i studia śródziemnomorskie	Analiza: 1. Zakres współpracy jest dostosowany do profilu kierunku (np. Fundacja Traditio Europae); 2. Nie ma potrzeby podpisywania nowych porozumień, a dotychczasowe procedury i zakres instytucji pozwala zrealizować efekty uczenia się przewidziane w programie studiów dla tego przedmiotu. 3. Nie ma potrzeby poszerzenia składu Rady Interesariuszy, działającej przy Wydziale Humanistycznym.	Brak

- (1) Członkowie Komisji pozytywnie ocenili zakres współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, zwracając uwagę na znaczną liczbę zawartych porozumień, ich różnorodność oraz dopasowanie do profili kształcenia realizowanych na wszystkich kierunkach studiów.
- (2) Członkowie Komisji pozytywnie ocenili zakres realizacji praktyk studenckich na kierunkach studiów, które są przez nich reprezentowane. Podkreślili przy tym, że zarówno sposób ich organizacji, zgodność działań instytucji z profilem kierunku (m.in. ośrodki kultury, jednostki oświatowe, szkoły języków obcych, agencje podróży, biura tłumaczeń czy firmy prywatne, które utrzymują kontakty międzynarodowe), jak

i powiązanie wykonywanych czynności zawodowych z zakładanymi do osiągnięcia efektami uczenia się są prawidłowe. Szczegółowe opisy znajdują się w sprawozdaniach z realizacji praktyk publikowanych na stronie Wydziału pod adresem <https://www.human.umk.pl/student/praktyki-i-staze/kierunki-studiow-sprawozdania/>.

- (3) Przedstawiciele poszczególnych kierunków zwracają uwagę, że zakres współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest zdecydowanie szerszy, niż wynikałoby to z liczby podpisanych porozumień. W sposób szczególny dotyczy to współpracy ukierunkowanej bezpośrednio na potrzeby kierunku. Takie rozwiązania są realizowane m.in. na filologii klasycznej (m.in. współpraca z fundacją Traditio Europae, której celem jest propagowanie języków i kultury starożytnej Grecji i Rzymu).
- (4) Zwraca się ponadto uwagę na fakt, że zakres realizowanej współpracy jest niezwykle szeroki i poza korzyściami dla poszczególnych kierunków przynosi pożytki również dla instytucji. Pracownicy i studenci Wydziału Humanistycznego uczestniczą bowiem w wydarzeniach organizowanych przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, m.in. wykłady i prelekcje w Kamienicy Inicjatyw, dla Uniwersytetu Trzeciego Wieku czy w Książnicy Kopernikańskiej (dotyczy wszystkich kierunków Wydziału), spotkania i warsztaty dla młodzieży szkolnej.

Wszystkie uwagi stanowiły przedmiot dyskusji na posiedzeniu Komisji i zostały przekazane w formie rekomendacji właściwym organom uczelni z prośbą o rozważenie możliwości ich uwzględnienia. Raport został przyjęty na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w dniu 20 maja 2025 roku.

W imieniu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

Dr hab. Andrzej Moroz, prof. UMK