

RAPORT
z przeglądu programów studiów
(rok akademicki 2024/2025)

W maju bieżącego roku (2025) członkowie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia przeprowadzili audyt wszystkich programów studiów realizowanych w roku akademickim 2024/2025 na Wydziale Humanistycznym UMK. Zgodnie z zakresem swoich kompetencji każdy z członków przeanalizował programy studiów kierunku, który reprezentuje w Komisji. W trakcie tej procedury poproszono, aby analizie zostały poddane przede wszystkim następujące elementy:

- (1) zgodność struktury programu z obowiązującymi przepisami prawa, w tym m.in.
 - a. zgodność kierunkowych efektów uczenia się z odpowiednimi charakterystykami Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz kompletność odwołań;
 - b. zgodności przedmiotowych efektów uczenia się z efektami kierunkowymi oraz możliwość osiągnięcia wszystkich efektów niezależnie od wyboru ścieżki kształcenia;
 - c. spójność treści kształcenia z zakładanymi efektami uczenia się;
 - d. procent zajęć do wyboru,
 - e. dobór form zajęć i metod kształcenia w kontekście zakładanych do osiągnięcia efektami uczenia;
 - f. dobór metod weryfikacji efektów uczenia się w kontekście zakładanych do osiągnięcia efektami uczenia;
- (2) potrzeby ewentualnego rozszerzenia ścieżek kształcenia (m.in. w kontekście rozważanych zmian programowych);
- (3) zakres oferty istniejących ścieżek specjalizacyjnych oraz ewentualna propozycja ich modyfikacji.

W wyniku przeprowadzonego audytu członkowi Komisji zwrócili uwagę na następujące kwestie szczegółowe:

kierunek studiów	uwagi	zalecenia
Etnologia antropologia kulturowa	– Analiza: 1. Program spełnia wymogi wskazane w przepisach prawa, pod względem zgodności kierunkowych efektów uczenia się z charakterystyką PRK oraz zgodności przedmiotowych efektów z kierunkowymi, przy czym wszystkie zakładane efekty możliwe są do osiągnięcia niezależnie od ścieżki kształcenia, a treści kształcenia	1. Uzupełnienie metod dydaktycznych przy wskazanych przedmiotach; 2. Rozważenie możliwości uruchomienia studiów drugiego stopnia;

	pozostają w zgodzie z zakładanymi efektami uczenia się; 2. Zarówno nowy jak i stary program zawierają zgodnie z zaleceniami nie mniej niż 30% zajęć do wyboru (odpowiednio 35,6% i 30,6% w przeliczeniu na punkty ECTS); 3. Przewaga form aktywizujących i pozwalających na weryfikację efektów uczenia się; 4. Brak oferty specjalizacyjnej. Problemy: * brak formy projektu wśród metod dydaktycznych przy przedmiocie Zawodowe Warsztaty Antropologiczne; * rozważanie uruchomienia studiów drugiego stopnia.	
Filologia angielska	Analiza: 1. Większość efektów uczenia się jest zgodna z charakterystykami PRK; 2. Przedmiotowe efekty uczenia się są zgodne z efektami kierunkowymi a studenci, bez względu na wybór ścieżki kształcenia, mają możliwość osiągnięcia wszystkich efektów; 3. Treści kształcenia są spójne z zakładanymi efektami uczenia się, procent zajęć do wyboru jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa, formy zajęć i metod kształcenia są odpowiednio dobrane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia oraz dobór metod weryfikacji efektów uczenia również jest właściwy; 4. Nie istnieje konieczność rozszerzania ścieżek specjalnościowych. Problemy: 1. Część efektów jest zbyt ogólna [na S1 – K_W03 (ma zaawansowaną wiedzę z zakresu językoznawstwa) oraz K_W05 (ma zaawansowaną wiedzę z zakresu literaturoznawstwa); na S2 – K_W03: ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę z zakresu językoznawstwa, K_W04: ma	1. Zaleca się uszczegółowić zbyt ogólne efekty uczenia się; 2. Poprawić przypisanie punktów ECTS do dyscyplin w obrębie poszczególnych przedmiotów; 3. Rozważyć zwiększenie liczby przedmiotów do wyboru z językoznawstwa oraz zmianę dystrybucji przedmiotów na drugim i trzecim roku.

	pogłębioną i uporządkowaną wiedzę o literaturze anglojęzycznego obszaru kulturowego obejmującą kluczowe zagadnienia, K_W05: ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę z zakresu literaturoznawstwa]; 2. Pomyłki w dystrybucji punktów ECTS (np. w przypadku ćwiczeń z kultury brytyjskiej (British culture), jeden punkt ECTS przypisany jest do dyscypliny językoznawstwo co nie jest odzwierciedlone w sylabusie przedmiotu); 3. Brak proporcji pomiędzy przedmiotami do wyboru z zakresu językoznawstwa i literaturoznawstwa.	
Filologia romańska	Analiza: 1. Zakres programu i nabywanych kompetencji dostosowany do efektów sformułowanych dla kierunku (w zakresie dyscyplin literaturoznawstwo i językoznawstwo); 2. Udział zajęć podlegających wyborowi jest zgodny z przepisami (w tym procent zajęć do wyboru wynosi: 30,6% lub 31.3% (w zależności od wyboru specjalności) na studiach pierwszego stopnia i 70,8% na studiach drugiego stopnia; 3. Program studiów przewiduje osiągnięcie właściwego poziomu znajomości języka obcego w wypadku języka pierwszego; Problemy: 1. Spójność treści kształcenia z zakładanymi efektami uczenia się w wypadku niektórych przedmiotów; 2. W programach studiów znajduje się mylący zapis o osiąganiu poziomu B2 w wypadku języka drugiego, co nie wydaje się ani możliwe, ani konieczne; 3. Przypisanie kierunku studiów do językoznawstwa jako dyscypliny wiodącej; 4. W pojedynczych przypadkach stwierdza się niezgodność zawartych w sylabusach efektów uczenia się z nowym programem studiów.	1. Zapewnić spójność treści kształcenia z zakładanymi efektami uczenia się; 2. Rekomenduje się wskazanie realnego do osiągnięcia poziomu znajomości języka w przypadku języka drugiego; 3. Rozważyć właściwość wskazania dyscypliny wiodącej w wypadku kierunku; 4. Należy też dokonać przeglądu efektów kształcenia pod względem zgodności przedmiotowych efektów uczenia się z efektami kierunkowymi oraz możliwością osiągnięcia wszystkich efektów niezależnie od wyboru ścieżki kształcenia.

Filologia rosyjska	Analiza: 1. Istnieje zgodność struktury programu z obowiązującymi przepisami prawa; 2. Stwierdzono satysfakcjonujący zakres istniejących ścieżek kształcenia oraz ścieżek specjalizacyjnych.	Brak
Japonistyka	Analiza: 1. Aktualny stan programu jest zgodny z przepisami prawa. Problemy: 1. Na kierunku warto rozważyć wprowadzenie kolejnego – poza chińskim – języka orientального (dotyczy to języka koreańskiego).	1. Rozważyć możliwość wprowadzenia drugiego – poza chińskim – języka orientального;
Filologia klasyczna i studia śródziemnomorskie	Analiza: 1. Program studiów zgodny z 6. poziomem PRK, a przedmioty pozwalają studentom zdobyć pogłębioną wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne przewidziane w efektach uczenia się dla tego kierunku studiów; 2. Brak potrzeby modyfikacji programu studiów. Problemy: 1. Z uwagi na ograniczenia zewnętrzne – obowiązujące przepisy – oraz wewnętrzne – niewielka liczba studentów – wątpliwości budzi realność wyborów wymaganych 30% zajęć.	1. Urealnić wybór 30% zajęć mierzonych liczbą punktów ECTS.
Lingwistyka praktyczna i copywriting	Analiza: 1. W większości wypadków struktura programu lingwistyki praktycznej i copywritingu jest właściwa i zgodna z zapisami prawa. Problemy: 1. Brak wskazanego przez Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia przedmiotu „Wprowadzenie do studiowania” z uwzględnieniem informacji o systemie zapewniania jakości kształcenia, sposobów radzenia sobie ze stresem;	1. Rekomenduje się rozważenie wprowadzenia na studiach pierwszego stopnia przedmiotu „Wprowadzenie do studiowania”; 2. Należy rozważyć możliwość zwiększenia liczby godzin praktyk zawodowych;

	2. Zbyt mała liczba godzin praktyk zawodowych na studiach pierwszego stopnia w stosunku do wytycznych Polskiej Komisji Akredytacyjnej. 3. Wyeliminować zbieżność treści kształcenia pomiędzy studiami pierwszego i drugiego stopnia (np. w wypadku przedmiotów językoznawstwo eksperymentalne, trudności komunikacyjne w praktyce).	3. Wyeliminować zbieżność treści kształcenia pomiędzy poziomami studiów.
--	---	---

- (1) w przeważającej większości wypadków członkowie Komisji z zadowoleniem stwierdzili, że aktualnie realizowane programy studiów spełniają wymogi wskazane w obowiązujących przepisach prawa, co dotyczy w sposób szczególny warunków sformułowanych na wstępie badania (m.in. procent zajęć do wyboru, zgodność zakładanych kierunkowych efektów uczenia się z charakterystykami Polskiej Ramy Kwalifikacji czy spójność realizowanych treści kształcenia);
- (2) członkowie reprezentujący niektóre kierunki podkreślili, że z uwagi na wprowadzone w ostatnim czasie znaczne zmiany programowe nie należy podejmować szerszych działań w tym zakresie;
- (3) zwrócono także uwagę, że ze względu na prowadzone aktualnie prace nad zmianami programowymi sugerowanie modyfikacji, które mogłyby pozostać w sprzeczności z kierunkiem tych zmian, nie jest wskazane;

Wszystkie uwagi zostały przekazane w formie rekomendacji właściwym koordynatorom poszczególnych kierunków studiów z prośbą o rozważenie uwzględnienia ich w trakcie procedowanych aktualnie zmian programowych. Raport został przyjęty na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w dniu 20 maja 2025 roku.

W imieniu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

Dr hab. Andrzej Moroz, prof. UMK