

RAPORT
z przeglądu sylabusów
(rok akademicki 2025/2026)

W październiku bieżącego roku (2025) członkowie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia przeprowadzili audyt wszystkich kart opisu przedmiotu (sylabusów) zajęć realizowanych na Wydziale Humanistycznym UMK w roku akademickim 2025/2026. Zgodnie z zakresem swoich kompetencji każdy z członków przeanalizował zawartość sylabusów odnoszących się do kierunku, który reprezentuje w Komisji. W trakcie tej procedury poproszono, aby analizie zostały poddane przede wszystkim następujące informacje w części ogólnej oraz – niezależnie – odnoszące się do cyklu kształcenia 2025/2026:

- (1) obecność uzupełnionych przez koordynatorów przedmiotu oraz prowadzących sylabusów zajęć, zarówno w zakresie części ogólnej, jak i w opisie cyklu 2025/2026, w tym
 - a. uwzględnienie elementów specyficznych dla danego cyklu;
 - b. uwzględnienie informacji o ewentualnej realizacji zajęć lub ich części w sposób specyficzny (np. zdalny);
 - c. uwzględnienie informacji o kryteriach oceny specyficznych dla cyklu;
- (2) ustalenie zgodności przedmiotowych efektów uczenia się z treściami przedmiotu oraz z efektami kierunkowymi;
- (3) ustalenie właściwego nakładu pracy studenta, przy założeniu, że 1 punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy;
- (4) zrównoważenie proponowanej literatury przedmiotu w stosunku do zakładanego nakładu pracy studenta;
- (5) wskazanie metod dydaktycznych i ich dostosowanie do typu przedmiotu i zakładanych celów kształcenia;
- (6) wskazanie metod i kryteriów oceniania oraz ich dobór pod kątem zakładanych efektów uczenia się;
- (7) uwzględnienie – jeżeli wynika to ze specyfiki przedmiotu – informacji o sekwencyjnym charakterze zajęć;
- (8) zgodności opisów przedmiotów z *Instrukcją wypełniania sylabusów w systemie USOS*.

W wyniku przeprowadzonego audytu członkowi Komisji zwrócili uwagę na następujące kwestie szczegółowe:

- (1) członkowie Komisji z zadowoleniem stwierdzili, że w większości zawarte w sylabusach opisy przedmiotów są kompletne i zawierają w szczególności informacje o zakresie problemowym zajęć, wymaganej literaturze przedmiotu, liczbie punktów ECTS wraz ze zdefiniowanym nakładem pracy studenta, a także informacje o stosowanych metodach dydaktycznych oraz kryteriach zaliczania;
- (2) Przedstawiciele niektórych kierunków zwrócili jednak uwagę na drobne niedociągnięcia i błędy w opisach poszczególnych przedmiotów. W szczególności dotyczyło to m.in.
 - a. filologia germańska – w znakomitej większości sylabusy zajęć na filologii germańskiej są kompletne i poprawnie wypełnione, a jedynie pojedyncze

przypadki wymagają aktualizacji w zakresie metod i kryteriów oceniania, literatury czy opisu przedmiotu w bieżącym cyklu kształcenia, konieczne jest również uzupełnienie sylabusów zajęć prowadzonych w semestrze letnim;

- b. filologia polska – wskazanie na brak uzupełnionych sylabusów przedmiotowych niektórych zajęć, na brak uzupełnienia części cyklu w wypadku seminarium licencjackiego i magisterskiego; niekonsekwencje w informacjach o metodach i kryteriach oceniania, np. brak form dydaktycznych stanowiących podstawę zaliczenia i wskazania skali ocen; uwzględnianie nieaktualnych informacji, np. dotyczących zajęć synchronicznych i asynchronicznych;
 - c. filologia rosyjska – brak nieprawidłowości;
 - d. filologia angielska – brak uzupełnienia opisów niektórych przedmiotów, głównie realizowanych w semestrze letnim; brak informacji na temat nieobecności na zajęciach; w części sylabusów ustosunkowano się do korzystania przez studentów z algorytmów sztucznej inteligencji (wskazanie na potrzebę wypracowania regulacji na temat dopuszczalności takich działań);
 - e. etnologia – antropologia kulturowa – w znakomitej większości sylabusy zajęć są kompletne i poprawnie wypełnione, a jedynie pojedyncze przypadki wymagają aktualizacji dotyczącej informacji ogólnej lub informacji odnoszącej się do zajęć w cyklu, jak również – w niektórych sylabusach – brakuje informacji o nakładzie pracy studenta lub przedmiotowych efektach uczenia się;
 - f. lingwistyka praktyczna i copywriting oraz lingwistyka praktyczna s2 – brak uzupełnień dotyczących niektórych sylabusów, zwłaszcza w odniesieniu do przedmiotów fakultatywnych i przedmiotów nowego kierunku studiów; sporadyczny brak informacji o sposobach zaliczania przedmiotu; brak informacji dotyczących cyklu kształcenia 2025/2026; brak lub niewspółmierność do osiągniętych punktów ECTS wykazu literatury przedmiotu;
 - g. filologia klasyczna i studia śródziemnomorskie – w niektórych przypadkach niewłaściwie oszacowany nakład pracy studenta; sporadyczne formułowanie efektów uczenia się w sposób zbyt ogólny; sporadyczne formułowanie kryteriów oceny w sposób zbyt ogólny; przy przedmiotach cyklicznych niekiedy pomija się przyrost kompetencji;
 - h. filologia romańska – brak uzupełnionych sylabusów do dwóch przedmiotów realizowanych w semestrze zimowych i pewnej liczbie przedmiotów semestru letniego.
- (3) W związku z opóźnieniami z umieszczaniem sylabusów w systemie informatycznym uczelni (USOS) zaleca się zwracanie pracownikom uwagi na terminowe dopełnianie tego obowiązku. Konieczne wydaje się również wypracowanie rozwiązań ogólnych związanych z zasadami korzystania z algorytmów sztucznej inteligencji.

Wszystkie uwagi zostały przekazane w formie rekomendacji właściwym pracownikom i koordynatorom poszczególnych kierunków studiów z prośbą o uzupełnienie zapisów w sylabusach. Raport został przyjęty na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w dniu 14 października 2025 roku.

W imieniu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

Dr hab. Andrzej Moroz, prof. UMK