

**DOCUMENTA PRAGENSIA
XL**

**DOCUMENTA PRAGENSIA
XL**



Řídí Olga Fejtová

Archiv hlavního města Prahy

**MĚSTO SE BAVÍ –
OD STŘEDOVĚKU DO ROKU 1848
PRAHA JAKO CENTRUM KULTURNÍHO ŽIVOTA**

Stati a rozšířené příspěvky z 38. mezinárodní vědecké konference Archivu hlavního města Prahy, uspořádané ve spolupráci s Historickým ústavem Akademie věd ČR, v. v. i., Fakultou humanitních studií Univerzity Karlovy v Praze, Filozofickou fakultou Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem a Instytutem Historii i Archiwistyki Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie, ve dnech 22. a 23. října 2019 v budově Akademie věd České republiky v Praze

Editori: Olga Fejtová, Martina Maříková a Jiří Pešek

**A CITY ENTERTAINS ITSELF –
FROM THE MIDDLE AGES TO 1848
PRAGUE AS THE CENTRE OF CULTURAL LIFE**

Articles and longer works from the 38th international research conference of the Prague City Archives held in cooperation with the Institute of History of the Academy of Sciences of the Czech Republic, the Faculty of Humanities of Charles University in Prague, the Faculty of Arts of Jan Evangelista Purkyně University in Ústí nad Labem and the Institute of History and Archival Studies of the Pedagogical University in Kraków on 22 and 23 October 2019 at the Academy of Sciences of the Czech Republic in Prague

Edited by Olga Fejtová, Martina Maříková and Jiří Pešek

Praha 2021

Šéfredaktorka: doc. PhDr. Olga Fejtová, Ph.D.

Redakční rada:

doc. PhDr. Olga Fejtová, Ph.D., Mgr. Hana Gutová Vobrátilková, Ph.D.,
prof. PhDr. Michaela Hrubá, Ph.D., Mgr. Petr Jíša (předseda), PhDr. Hana
Jordánková, PhDr. Eva Kowalská, DrSc., doc. PhDr. Václav Ledvinka, CSc.,
Dr. Robert Luft, PhDr. Miloslava Melanová, prof. Dr. hab. Zdzisław Noga,
prof. PhDr. Jiří Pešek, CSc., prof. PhDr. Roman Prahel, CSc., doc. PhDr. Marie
Ryantová, CSc., Prof. Dr. Simona Slanicka, Mgr. Tomáš Sterneček, Ph.D.,
Univ.-Doz. Dr. Andreas Weigl

Lektorovali:

PhDr. Eva Kowalská, DrSc.
prof. PhDr. Vít Vltnas, Ph.D.

© Archiv hlavního města Prahy, 2021

ISSN 0231-7443

ISBN 978-80-86852-94-2

*Titul je zařazen na European Reference Index for the Humanities
and Social Sciences (ERIH PLUS)*

OBSAH / CONTENTS / INHALT

OLGA FEJTOVÁ, Město se baví – od středověku do roku 1848. Praha jako centrum kulturního života [Die Stadt amüsiert sich – vom Mittelalter bis 1848. Prag als Zentrum des kulturellen Lebens]	11
---	----

NORMOVÁNÍ ZÁBAVY / STANDARDISATION OF ENTERTAINMENT

GERHARD JARITZ, Vergnügungsregulierung als Vergnügensreduktion in der Stadt des Spätmittelalters? [Regulation of Entertainment as a Restriction of Fun in the City in the Late Middle Ages?]	27
JIŘÍ HRBEK, Když zemře král. Regulace společenského života v době dvorských smutků 17. a 18. století [Wenn der König stirbt. Die Regulierung des gesellschaftlichen Lebens in der Zeit der Hoftrauer im 17. und 18. Jahrhundert]	43
MIROSLAV NEMEC, Regulácia zábavy v liptovských mestách v ranom novoveku [Die Vergnügungsregulierung in den Liptauer Städten der Frühen Neuzeit]	59
MARKÉTA RŮČKOVÁ, Regulace a restrikce zábavních aktivit v prostředí Jednoty bratrské v předbělohorském období [Regulierung und Einschränkung von Unterhaltungsaktivitäten im Milieu der Brüderunität in der Epoche vor der Schlacht am Weißen Berg]	81

PROSTOR ZÁBAVY / ENTERTAINMENT SPACE

TOMASZ JABLECKI, Das Breslauer protestantische Schultheater im 17. Jahrhundert als Bildungs- und Unterhaltungsstätte [Protestant School Theatre in Wrocław as a Place for Education and Entertainment]	103
---	-----

JANA LASLAVÍKOVÁ, Od Streleckej priekopy k prvej kamennej divadelnej budove. Divadelný život v Bratislave v 18. storočí a jeho vývoj do prvej polovice 19. storočia [Vom Schützengraben zum ersten Theatergebäude aus Stein. Das Theaterleben in Pressburg im 18. Jahrhundert und seine Entwicklung bis zur ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts].....	123
KATEŘINA BEČKOVÁ, Pražské veřejné krajinářské parky založené na konci 18. století a úvaha o motivaci jejich zakladatelů [Die gegen Ende des 18. Jahrhunderts angelegten Prager öffentlichen Landschaftsparks samt einer Überlegung zu den Motiven ihrer Gründer].....	157
ANDREAS WEIGL, Kultur- und Freizeistätten im Wiener Stadtraum (1820–1850) [Centres of Culture and Entertainment in Urban Space Vienna (1820–1850)].....	171
TOMÁŠ SEKYRKA, Zrod uměleckých výstav v Praze v první polovině 19. století – zábava či výchova? [Die Genese von Kunstausstellungen in Prag in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts – Unterhaltung oder Bildung?].....	195
TOMÁŠ JELÍNEK, Pražské předběžnové koncertní sály [Die Prager Konzertsäle des Vormärz].....	203
BRIGITTE HUBER, München feiert. Der Festzug als Phänomen und Medium [Munich Celebrates. The Ceremonial Parade as a Phenomenon and Medium].....	217
MICHAEL VIKTOŘÍK, Pevnost se baví aneb možnosti zábavy a kulturního vyžití v pevnostním městě (na příkladu Olomouce) [Die Festung amüsiert sich oder Vergnügungsmöglichkeiten und kulturelles Leben in einer Festungsstadt (am Beispiel von Olmütz)].....	249
ALEKSANDER ŁUPIENKO, Urban Public Gardens in the Kingdom of Poland and Galicia in the First Half of the 19th Century [Öffentliche städtische Gärten im Königreich Polen und in Galizien in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts].....	261
VICTOR DÖNNINGHAUS, „Hier können Sie sich fühlen wie zu Hause.“ Der Deutsche Klub in Moskau als besonderer Raum der russischen Metropole [“You’ll Feel Right at Home Here.” The German Club in Moscow as a Special Place in the Russian Capital].....	281

AKTÉŘI A PROPAGÁTOŘI ZÁBAV / ACTORS AND PROMOTORS OF ENTERTAINMENT

- ANNA G. PIOTROWSKA, Town Musicians – Agents of Cultural Transfer and Providers of Entertainment [Städtische Musikanten – Agenten im Kulturtransfer und Unterhalter] 299
- WŁODZIMIERZ ZIENTARA, Die Stadt aus der Perspektive des Jenaer Studenten Johann Christian Müller (1720–1772) [The City from the Perspective of Jena Student Johann Christian Müller (1720–1772)] 315
- ANNA MIKOŁAJEWSKA, „Das prächtigste Fest zur Lust“ – Vergnügungsangebote am königlichen Hof in Warschau aus der Sicht des Thorner Publizisten Samuel Luther Geret (1730–1797) [“The Most Magnificent Sensual Feast” – an Offer of Entertainment at the Royal Court in Warsaw from the Perspective of Toruń Publicist Samuel Luther Geret (1730–1797)] 329
- JIŘÍ ŠABEK, Proměny komediantství, městských podívaných a cirkusové kultury na prahu moderní doby na příkladu osudu „záračné dívky“ Barbary Schreierové [Der Wandel von Komödiantentum, städtischen Spektakeln und Zirkuskultur an der Schwelle zur Moderne am Beispiel des Schicksals des „Wundermädchens“ Barbara Schreier] 355

MOŽNOSTI ZÁBAVY V REZIDENCÍCH / ENTERTAINMENT OPPORTUNITIES IN RESIDENCES

- PETRA VOKÁČOVÁ, Pražské svatojánské lodní hudby osmnáctého století. Hledání v městském archivu [Die Prager Schiffsmusiken zu Ehren des hl. Johannes von Nepomuk im 18. Jahrhundert. Eine Suche im Stadtarchiv] 379
- WOLFGANG WÜST, Divertissements und Kurzweil in der Reichs- und Residenzstadt – Augsburgs „Theater“-Bestand im illustrierten Vergleich urbaner Unterhaltungsformen der Frühmoderne [“Amusement” and “Pastimes” in the Imperial and Residential City – the Augsburg “Theatre” Archival Collection in an Illustrative Comparison of Urban Forms of Entertainment in the Early Modern Period] 393

- VÁCLAV LEDVINKA, Veřejné a soukromé zábavy aristokracie v sídelním městě na prahu raného novověku (konfliktní soužití, kulturní sblížení, „metropolizace“ šlechty?) [Öffentliche und private Vergnügungen der Aristokratie in der Residenzstadt an der Schwelle der Frühen Neuzeit (konflikträchtiges Zusammenleben, kulturelle Annäherung, „Metropolisierung“ des Adels?)] 435
- DIANA DUCHOŇOVÁ, Spoločenský život v „raji Uhorska“. Bratislava ako centrum zábavy uhorskej aristokracie v ranom novoveku [Gesellschaftliches Leben im „Paradies Ungarns“. Pressburg als Vergnügungszentrum der ungarischen Aristokratie in der Frühen Neuzeit]..... 471

FORMY ZÁBAVY V ČASE A PROSTORU / FORMS OF ENTERTAINMENT IN TIME AND SPACE

- FERDINAND OPLL, Das Scharlachrennen und andere Amusements im spätmittelalterlich-frühneuzeitlichen Wien. Zu Bedeutung und Funktion in der älteren städtischen Festkultur [Races for a Scarlet Cloth and Other Entertainment in Late Medieval and Early Modern Vienna. On Importance and Function in Older Urban Culture Celebrations] 491
- IVANA EBELOVÁ, Jak se (ne) slavilo za branami ghetta aneb Svátek purim v Židovském Městě pražském roku 1728 [Wie hinter den Toren des Ghettos (nicht) gefeiert wurde oder Das Purimfest in der Prager Judenstadt im Jahr 1728]..... 529
- MARTIN SCHEUTZ, Der Strukturwandel des Wiener Unterhaltungsgewerbes im 18. Jahrhundert – die Etablierung bürgerlicher Feuerwerke und Hetztheater in der Vorstadt [Changes in the Structure of Viennese Entertainment Trades in the 18th Century – Burgher Fireworks and Animal Baiting (Hetztheater) Are Established in the Suburbs] 537
- ATTILA TÓZSA-RIGÓ, Die Badstuben- und Kneipenkultur im frühneuzeitlichen Pressburg im Spiegel einer Kneipenschlägerei [Spa and Pub Culture in Early Modern Bratislava in the Light of a Pub Brawl]..... 569
- WACŁAW PAGÓRSKI, „Man findet altes Bier von etlichen Jahren hier, das so dick ist, daß es aller klebt. Das heißt

man Preußen.“ Trinkgewohnheiten in Danzig und die deutschsprachige Reiseliteratur des 16. und 17. Jahrhunderts [“There is a Several-Year-Old Beer That is as Thick as Glue. It’s Called Preußen.” Drinking Customs in Gdańsk and 16th- and 17th-Century German-Language Travel Literature].....	583
ANEŽKA MIKULCOVÁ, Tvorba siluet – zábava (nejen) pražské společnosti přelomu 18. a 19. století [Die Anfertigung von Silhouetten – ein Vergnügen (nicht nur) der Prager Gesellschaft an der Wende vom 18. zum 19. Jahrhundert].....	599
AGNIESZKA SŁABY, Saxon Noble Carnival in the Cities of the Polish-Lithuanian Commonwealth [Der sächsische Adelskarneval in den Städten der polnisch-litauischen Union]	621
Summaries / Zusammenfassungen.....	633
OLGA FEJTOVÁ, Die Stadt amüsiert sich – vom Mittelalter bis 1848. Prag als Zentrum des kulturellen Lebens	673
Seznam autorů	691



WŁODZIMIERZ ZIENTARA

**DIE STADT AUS DER PERSPEKTIVE
DES JENAER STUDENTEN
JOHANN CHRISTIAN MÜLLER (1720–1772)**

Włodzimierz Zientara, *The City from the Perspective of Jena Student Johann Christian Müller (1720–1772)*

The article addresses the everyday life of a student at the University of Jena based on how Johann Christian Müller (1720–1772), later hofmeister in Pomerania and a pastor in Stralsund, captured this stage of his life in his memoirs. This unique source on mundane life of the 18th century was created retrospectively after 1763 on the basis of Müller's former regular records and correspondence with his father. At the same time, this more than forty-year time interval from the described events clearly influenced the final form of the memoir. The 1,554-page manuscript captures Müller's studies in Jena, Leipzig and Greifswald, with particularly detailed records relating to his time at the University of Jena, but also to his later work as a pastor in Stralsund.

Keywords: first half of the 18th century, Jena, memoir, Johann Christian Müller, hofmeister, pastor, the Enlightenment, everyday life

Die theoretischen Arbeiten über die Geschichte und Spezifik von autobiographischen Aufzeichnungen und zur biographischen Selbstdarstellung von Menschen enthalten vor allem Versuche, das Individuum in seinem Verhältnis zu seinem gesellschaftlichen Umfeld und in Hinsicht auf das Potential seines Gedächtnisses zu analysieren. Wie nimmt der Verfasser sich selbst und das Bekannte wahr, wie das Vertraute und wie das Fremde? Diese Fragen stellen sich bei der Auseinandersetzung mit Reiseberichten wie auch mit biographischen Darstellungen jeder Art, die oft erst mehrere Jahre nach dem Erlebten entstanden, selbst aber auch bei tagtäglich geführten Tagebüchern. Die Motive und Hintergründe dafür, das eigene Leben auf dem Papier wiederzugeben, sind so unterschiedlich und vielfältig wie die Hilfsmittel für die Beschaffung der Informationen und die Vergegenwärtigung der Erinnerungen, derer man sich bedient. Martina Wagner

Engelhaaf macht darauf aufmerksam, dass zahlreiche Autobiographien im pietistischen Milieu entstanden, geschrieben nicht nur von den führenden Persönlichkeiten dieser religiösen Bewegung wie Philipp Jakob Spener oder August Hermann Francke, sondern auch von deren Anhängern, darunter auch Frauen wie Johanna Eleonora Petersen.¹

Besonderes Interesse darf die Autobiographie von Johann Christian Müller in Anspruch nehmen, die in den vergangenen Jahren in vier Bänden von Katrin Löffler ediert wurde. Wie die Editorin schreibt, sind deren Grundlagen regelmäßig gemachte Aufzeichnungen, die regelmäßige Korrespondenz mit dem Vater, nicht zuletzt aber eigene Erinnerungen aus der Rückschau, denn der Pastor verfasste sie nach 1763.² Er war zu diesem Zeitpunkt somit bereits wenigstens 43 Jahre alt und amtierte mindestens seit 1755 als Pfarrer an der Heilgeistkirche in Stralsund. Der Einfluss, den die seit dem geschilderten Geschehen vergangenen Jahre auf die Erinnerungen und auf den Text hatten, ist bei der Lektüre zu spüren. Auf 335 handschriftlich eng beschriebenen Seiten, die die Grundlage des ersten Bandes bilden (1554 Seiten umfasst das Manuskript insgesamt), wird die erste Lebensetappe der Kindheit und der Studienjahre dargestellt. Erschienen ist die verdienstvolle Edition unter dem Titel *Meines Lebens Vorfälle & Neben-Umstände* 2007 im Leipziger Lehmann Verlag, 2013 folgten die Schilderungen der Jahre 1746 bis 1755, in denen Müller als Hofmeister in Pommern tätig war. Band drei und vier, die die Jahre als Pfarrer beinhalten, erschienen 2020. Zu Recht darf dieser Text als eine der großen Alltagschroniken der deutschen Literatur bezeichnet werden. Gerade weil dieser Autor durch sein Leben ohne spektakuläre Ereignis- und Erlebnisse ging, ist sein detailliert und anschaulich berichtendes Tagebuch, hat man sich erst einmal eingelesen, eine Vergnügen bereitende und Belehrung vermittelnde höchst willkommene Quelle historischen Alltags und einer fremden, von Seite zu Seite immer vertrauter werdenden Mentalität.

¹ MARTINA WAGNER-ENGELHAAF, *Autobiographie*, Stuttgart 2005², S. 145.

² JOHANN CHRISTIAN MÜLLER, *Meines Lebens Vorfälle & Neben-Umstände I. Kindheit und Studienjahre (1720–1746)*, II. *Hofmeister in Pommern (1746–1755)*, III. *Pastor in Stralsund (1755–1766)*, IV. *Pastor in Stralsund (1767–1770)*, (Hrsg.) KATRIN LÖFFLER, Leipzig 2007–2020, hier Bd. I., S. 351.

Geboren wurde Müller in die Familie des angesehenen Stralsunder Schmiedes und Zunfältesten Christian Müller. Der Vater war ein Familienoberhaupt nach den Vorstellungen seiner Zeit, eine Autorität für seine Frau, die Kinder, die Gesellen und das Hausgesinde. Johann Christian wuchs laut Autobiographie, die er ja, wie gesagt, als reifer Mann und bereits Stralsunder Pastor schrieb, in einem frommen, friedlichen Familienmilieu auf, wobei der Vater vom Sohn als Vorbild für die gesamte Familie dargestellt wird, der seinem Sprössling außerordentlich viel Zeit widmete und vor allem abends lehrreiche und moralisierende Monologe vor seinem Sohn führte, die ihm nach väterlicher Überzeugung in der Zukunft sehr nützlich sein würden. Johann Christian lernte brav in der Lateinschule, und der Vater investierte immer mehr Geld in seine zusätzliche Ausbildung, in den Umgang mit Menschen, das Tanzen oder in Übungen im Verfassen von Briefen. Der Junge war zwar nicht immer begeistert von den Bildungsideen seines Vaters, befolgte aber alle Hinweise gehorsam. Die Informatoren und die Lehrer insgesamt waren der Meinung, dass sich der Sohn gar zum Studium eigne. Im Alter von 20 Jahren, also relativ spät, trat Johann Christian über Leipzig seine Reise an die Universität Jena an. Auf der Reise notierte er seine Eindrücke, und so erhalten wir einen vollständigen Reisebericht. Es werden die Reisegeossen charakterisiert, die Zeit und die zurückgelegte Entfernung angegeben, die Wirtshäuser und die Landschaft beschrieben sowie in Leipzig die Architektur bewundert.

In Jena angekommen, wurde der junge Mann immatrikuliert, davor hatte er Quartier bei einem der Professoren bezogen. Sogleich sehen wir, dass er keine Geldsorgen hatte, doch besprach er seine Ausgaben beständig mit dem Vater. Die enge Vater-Sohn-Beziehung sollte bis zum Tode des Schmiedes bestehen bleiben. Der Vater beriet dem Sohn nicht nur in den alltäglichen Angelegenheiten des Quartiers und der Unterkunft im Allgemeinen sowie in allen finanziellen Angelegenheiten, sondern auch im akademischen Bereich – hier etwa im Umgang mit den Doktoren und Professoren oder der Wahl der richtigen Universität und dem potentiellen Nutzen davon.

Eine grundlegende quellenkritische Frage beim Umgang des heutigen Wissenschaftlers mit der Autobiographie ist die, wie sehr die väterliche Kontrolle die Aufzeichnungen des Autors beeinflusste und welche Bedeutung der Vater später auch für die gesamte Redaktion

des Textes durch den nun schon mehr als vierzig Jahre alten Autor hatte. Man hat manchmal den Eindruck, es mit einem künstlich geschaffenen Individuum zu tun zu haben. Wie gestalten sich also nach so vielen Jahren die Proportionen zwischen der vergangenen Wirklichkeit, der eigenen, sich wandelnden Einschätzung des Geschehenen, der Personen und eben der aktiven väterlichen Teilnahme am Leben eines erwachsenen Sohnes? Diese Frage begleitet den Leser die gesamte Lektüre über und die Antwort ist naheliegend. So erhalten wir detailliert Auskunft über die laufenden Kosten und die Ausgaben des Studenten: von der Miete über die Lebensmittelpreise bis zu unterschiedlichen Transportkosten, denn Johann Christian besichtigte fleißig die Umgebung und notierte die Eindrücke – und der Vater beglich die Rechnungen.

Eine sehr große Bedeutung schreibt der Stralsunder der Herkunft, dem Geburtsort und der Heimat eines Menschen insgesamt zu. Seinesgleichen, die Pommern, waren in derselben Landsmannschaft (Nation). So erfahren wir auch etliches über stereotype Meinungen wie etwa über „die Liev- und Curländer, die hir die gröste Verschwendung machten, am prächtigsten gekleidet gingen, beständig auf die Dörfer reiseten oder hochschmauseten.“³ Das schreibt jemand, der sich sehr für aktuelle Mode interessiert, oft darüber berichtet und bei seinen Ausgaben für Kleidung nicht spart! Müller war als Lutheraner, sicherlich auch seiner zukünftigen theologischen Laufbahn wegen, sehr an Gottesdiensten interessiert, wobei dies auch die der Katholiken einschloss. Er besuchte die Augustiner, die Jesuiten, hörte sich die Predigten an und besuchte mehrere Klöster in der Umgebung. Abgesehen von den subjektiven Einschätzungen seiner Kommilitonen, seien sie gerecht oder nicht, ist das Thema Konfession wohl das einzige, bei dem bei ihm tatsächlich laute Empörung aufkommt und hier auch nach Jahren diplomatisch nichts gemildert wird.⁴

3 Ibidem, S.178

4 Ibidem, S. 136–137, hier: „Besuch in der Augustiner Kirche in Erfurt Wovon seine [des Paters, WZ] Rede gehandelt, weiss ich nicht; denn sobald er mich ins Auge krigte, schiene er davon abzubrechen; doch muss er ja wohl an diesem Tage wieder die Luthersche Ketzerei geprediget haben. Er konnte mich in meiner Jenaischen Kleidung genug kennen. Er fing sogleich an auf Luthertum zu schelten, es schiene recht als wenn er die Schimpfnamen auf ihn und

Der Leser kann nicht nur eine Kindheit und Jugend im frühen 18. Jahrhundert miterleben, sondern auch, was es bedeutete, in Jena, Leipzig und Greifswald Theologie zu studieren, in einer Zeit, die unter dem Einfluss der Aufklärung auch in theologischen Dingen gerade etwas heller wurde und neue Denkweisen ebenfalls bei Theologen und Geistlichen populär werden ließ, die in der Folge zu Hauptträgern der deutschen Aufklärung und zu Vermittlern des neuen Denkens auch in ihren Gemeinden in Stadt und Land wurden. Müller lobt im Allgemeinen seine akademischen Lehrer und schätzt besonders persönliche Dispute mit seinen Mentoren, vor allem während eines Spaziergangs – so bekam er eine Art zusätzlicher Vorlesungen *privatim*. Sicherlich war ein wichtiges Argument dafür, in Jena und nicht an einer großstädtischen Universität zu studieren, dass dort die Lebenshaltungskosten niedriger waren. Jena war zu dieser Zeit eine Stadt, deren Einwohnerzahl um die 4000 zirkulierte.

Müller wurde im Wintersemester 1739 gemeinsam mit 240 weiteren Kommilitonen immatrikuliert.⁵ Im Sommersemester 1740 wuchs diese Zahl auf 426 neu immatrikulierte Studenten, die damit also etwa 10% der Gesamteinwohnerzahl ausmachten. Somit war die Universität nicht nur ein wichtiger Arbeitgeber in der Stadt, sondern sie und die Studenten boten der Stadt und ihren Bürgern auch finanzielle Einnahmen. Die Bürger vermieteten Zimmer und boten einen Platz bei Tisch an, dazu kamen Dienstleistungen: der Postdienst, das Waschen der Wäsche, tagtägliche Einkäufe, die Besorgung von Büchern, Lebensmitteln, Kaffee, Tabak und nicht zuletzt alkoholischen

seinen Anhängern zu häufen suchte. Ich hörte ihm eine Zeitlang und sahe ihm scharf ins Gesicht, denn ich hatte mich nahe vor ihn gedrungen. Da er mir aber endlich verächtlich vorkam, kehrte ich mich mit einmal aus Verdruß um, setzte sogleich meinen Huth auf, und ging zur Kirche herauß. [...]“ Und weiter (S. 143) schreibt er im ähnlichen Sinne: „Ich kannte die verschlagene Höflichkeit derer Catholicken mit der sie manchen Lutheraner begegnen, bis sie ihn in ihr Netz bekommen. Ich wusste wie sie manchen Lutheraner an der Seite gebracht, dass niemand seinen Aufenthalt erfahren können, und wie sie ihm in der Zeit zugesetzt.“

5 *Die Matrikel der Universität Jena III. 1723 bis 1764*, (Hrsg.) OTTO KÖHLER – HEINZ WIESSNER, München et al. 1992, S. 345: „Oktober Joh. Christianus Müller, Sundens. Pomeranus“.

Getränken. Wenn man sich überlegt, wo die beiden Milieus, das akademische und das bürgerlich-städtische, aufeinanderstießen, so waren es die Grünanlagen der Stadt, wo man sich sehen ließ, seine moderne Kleidung demonstrierte (wohlhabende Studenten gehörten auch dazu) und einander – anfänglich noch distanziert – grüßte. Ein Spaziergang, auch außerhalb der Stadt, gehörte zu den unschuldigen, entspannenden Unterhaltungsformen. Probleme begannen in dem Augenblick, da die Studenten in die städtische Ruhe eingriffen und fröhlich, unter Alkoholeinfluss oder nicht, ihre Freude und hämisches, boshaftes Lachen auf Kosten von Bürgern demonstrierten.⁶

Müller wohnte mal bei einem Professor, mal bei einem Jenaer Bürger. Der Gastgeber bestimmte die Regeln von der Nachtordnung bis zur Besuchszeit der Kommilitonen, bestimmte, wann die Haustür geschlossen, wann sie am Morgen geöffnet werden musste und welche Ausnahmen eventuell in Frage kamen.⁷ Besuche von Landsleuten gab es seit den ersten Tagen in Jena. Man trank Kaffee, Bier, plauderte, plante die kommenden Collegien, aber auch unterschiedliche Unterhaltungsformen, die von der Jahreszeit, vom Status des jeweiligen Studenten abhingen und mehr oder weniger von der Universität und der Stadt bewilligt waren. Müller begann seine akademische Laufbahn als ein Fuchs, d. h. als ein angehender Student, dem nicht alles von den älteren, eigentlichen Studenten, dem Pennalismus gemäß, erlaubt war.⁸

6 J. C. MÜLLER, *Meines Lebens I.*, S. 115, zur Karzerstrafe siehe auch S. 110. Sie begossen die Bürger mit dem Inhalt eines Nachtopfs, genannt Gross-Vater, wofür sie eben die Karzerstrafe bekamen.

7 KLAUS MICHAEL ALENFELDER, *Akademische Gerichtsbarkeit*, Baden-Baden 2002, S. 164: „Der Mathematikprofessor Ludolff aus Erfurt beispielsweise verpflichtete die Studenten auf seine ‚Hauß- und Tischleges‘. Morgens von 6.00 bis 8.00 Uhr und abends von 18.00 bis 20.00 fanden Mathematikstunden statt, an denen alle teilnehmen mußten. Um 21.00 Uhr wurde das Haustor abgeschlossen. Bei den Mahlzeiten wurde aus Zeitungen vorgelesen und die Meldungen besprochen. Obszöne Gespräche waren bei Tisch verboten, und Verspätete mußten eine kleine Strafe zahlen.“ Zitat nach ARNOLD BRÜGMANN, *Zucht und Leben der deutschen Studenten 1648–1848*, Berlin 1941, S. 28.

8 Christian Wilhelm Kindleben, *Studenten-Lexicon: Aus den hinterlassenen Papieren eines unglücklichen Philosophen Florido genannt, ans Tageslicht gestellt von Christian Wilhelm Kindleben, der Weltweisheit Doktor und der*

Die erste von Müller miterlebte öffentliche Episode, die die Universität und die Stadt betraf, war eine „Doctor Promotion“ am 4. Februar 1740, die mit einem feierlichen Umzug über den Markt „in die Collegien Kirche, mit Musicanten, Knaben in Blauen Mänteln und Wachs Fackeln in den Händen“ durchgeführt wurde. Die Jenaer sollten wissen, wie die Universität ihre Neupromovierten feiert und zugleich den akademischen Status gegenüber der Stadt betont.⁹ Ähnlich feierlich ging es eine Woche später zu, da der Prorektor Teichmeier, der im September des vorangegangenen Jahres Müller immatrikuliert hatte, seine Amtszeit beendete und sein Amt niederlegte, das von ihm Professor Stolle übernahm. Ein feierlicher Gottesdienst folgte, die Insignien der Macht wurden dem neuen Prorektor übergeben. Darunter befanden sich die Schlüssel zum Karzer. Die anwesenden Gäste begleiteten ihn mit Musikanten in einem Zug bis nach Hause. Am Abend erschienen dort Studenten, die sich mit einem Vivat oder Preat seine Perücke und seine riesengroßen Schuhe zu feiern erlaubten. Stolle war wohl ein strenger akademischer Vorgesetzter, denn seine Amtszeit endete mit einem im Chor bis in die tiefe Nacht gerufenen: „Preat“. Man warf mit Steinen auf die Fenster seiner Wohnung und erschreckte den Mann heftig. Derartige Ausschreitungen und Tumulte wurden von dem jeweiligen Prorektor mit Karzer bestraft.¹⁰ Wenn wir schon bei Karzer und verbotener Frucht sind, muss man feststellen, dass die meisten Vergnügungsformen der Studenten von den akademischen Vorgesetzten und den nach Ruhe, besonders nach Nachtruhe

freyen Künste Magister, Halle: Johann Christian Hendel, 1781, S. 86–89. Der Status eines Fuchses konnte ein Semester oder länger dauern. Ein Fuchs „durfte“ die Rechnungen, die Zeche der älteren Studenten in einem Wirtshaus bezahlen. Demütigendes Verhalten regelte das Prinzip: Unsere Väter wurden geschoren und gescholten, wir wurden gescholten, die, die nach uns kommen, werden auch gescholten. Siehe auch MARIAN FÜSSEL, *Akademischer Sittenverfall? Studentenkultur vor und nach der Zeit des Dreißigjährigen Krieges*, Militär und Gesellschaft in der Frühen Neuzeit 15/1, 2011 (= Universitäten im Dreißigjährigen Krieg), (Hrsg.) THOMAS KOSSERT, S. 124–146, hier bes. S. 145–146.

⁹ J. C. MÜLLER, *Meines Lebens I.*, S. 73.

¹⁰ Ibidem, S. 110–111, vgl. auch ECKHARD OBERDÖRFER, *Der Heidelberger Karzer*, Köln 2005; STEFAN BRÜDERMANN, *Göttinger Studenten und akademische Gerichtsbarkeit im 18. Jahrhundert*, Göttingen 1990, S. 126–130.

sich sehnenen Bürgern verboten waren.¹¹ Das Galoppieren in den Gassen gehörten wie das Glücksspiel, das Duellieren¹² oder nächtliches Feiern in den Wirtshäusern, meistens außerhalb der Stadt, damit die Obrigkeit es nicht merkte, dazu. Schlägereien mit Handwerkerge-
sellten oder mit Soldaten waren auch nicht selten. Frauen klagten über die Studenten wegen Verletzung ihrer Ehre, Eheversprechungen und ausbleibender Alimente.¹³ Der Besuch der Gaststätten war nur bis 21 bzw. 22 Uhr erlaubt – manchmal nur in Anwesenheit eines Hofmeisters. Die Wirtshäuser auf dem Lande lockten die jungen Leute mit anderen Attraktionen, insbesondere mit Prostituierten. Hier waren Geldstrafen, Karzer oder gar Relegierung von der Universität als Sanktionen vorgesehen. Regeln waren dazu da, dass man sie bricht und sich das Vergnügen nicht stören lässt, so meinten die jungen Leute. Karzerstrafen schreckten sie nicht ab, eher schon hohe Geldstrafen. Hier konnten sie in finanzielle Nöte kommen und eventuelle Schulden nicht fristgemäß begleichen.

Müller schreibt über Schlittenfahrten der maskierten Studenten im winterlichen Jena und der Umgebung. In den meisten Städten war beides, die Fahrten und die Masken, verboten.¹⁴ Generell muss man eine gewisse Ratlosigkeit und Engelsgeduld der gerichtlichen Gremien konstatieren. Die akademischen Städte lebten von den Universitäten und von den Studenten, da gehörten die sich wiederholenden Tumulte und die Reaktionen dazu.¹⁵ Federführend bei der Veränderung dieses Zustandes sollten die protestantischen Universitäten mit der neuen Ideologie der studentischen Freiheit sein. Die Konkurrenz der neu entstehenden Akademien führte in Jena zur allmählichen Minderung der Studentenzahl, was bittere finanzielle Folgen für die Jenaer mit sich brachte. Marian Füssel schreibt über den Sittenverfall

11 K. M. ALENFELDER, *Akademische Gerichtsbarkeit*, S. 156–166 u. ff., Ruhestörung, Besuch der Gaststätten, Glücksspiele, Schlittenfahren.

12 GEORG PEER, *Marburger Studentenleben 1527 bis 1927*, Marburg 1925, Kapitel 9, Duellsitten während des 18. Jahrhunderts, S. 65–69.

13 Ibidem, S. 153–155.

14 K. M. ALENFELDER, *Akademische Gerichtsbarkeit*, S. 162; J. C. MÜLLER, *Meines Lebens I.*, S. 77–81.

15 G. PEER, *Marburger Studentenleben*, S. 53–69.

und eine deviante Studentenkultur.¹⁶ Georg Peer zitiert einen studentischen, angeblich Marburger Spruch über das wahre Studieren:

„Wer von Tübingen kommt ohne Weib,
Von Jena mit gesundem Leib,
Von Helmstedt ohne Wunden,
Von Jena ungeschunden,
Von Marburg ungefallen,
Hat nicht studiert auf allen.“¹⁷

Müller hatte keine finanziellen Probleme, bekam regelmäßig Geld von zu Hause und kannte in der Stadt Personen, die seinem Vater vertrauten und dem Junior notfalls Geld leihen konnten. Teure Bücher zu kaufen, wenn er es für notwendig hielt, bedeutete für ihn kein größeres Problem. Seine Kommilitonen wurden von ihm schnell eingeteilt in solche, denen man im Allgemeinen vertrauen konnte, die keine Schulden und gute Manieren hatten, ihre gute Herkunft und ihren Stand vertraten. Es war ein kleiner, ziemlich geschlossener Kreis vor allem aus Pommern stammender junger Leute. Auffallend ist am Verhalten des Stralsunders, dass er diejenigen seiner Mitstudenten sehr, sehr kritisch sah, die nicht zu diesem kleinen Kreis gehörten. Er selbst verhielt sich selbstverständlich immer vorbildlich und wie ein braver Sohn. Dies blieb während seiner ganzen Studienzeit so, sei es in Leipzig oder in Greifswald, und natürlich auch schon in Jena. Wenn man seinem Bericht Glauben schenkt, war er nie an exzessiven Studentenvergügungen beteiligt, möglichen Delikten und Rechtswidrigkeiten wich er aus. Darf man ihm hier vertrauen? Man kann jedenfalls annehmen, dass er selbst in späteren Jahren als Hofmeister in Pommern und designierter Pastor daran zu glauben bereit war. Erinnern wir uns auch wieder daran, dass eine wichtige Quelle seiner Autobiographie die Korrespondenz mit seinem Vater war.

Seit der Ankunft in der Stadt Jena, die er als kleines, doch in Deutschland bereits bedeutendes akademisches Zentrum sofort akzeptierte, kultivierte er kleine Vergnügungsgewohnheiten, kaufte sich

¹⁶ M. FÜSSEL, *Akademischer Sittenverfall?*, passim.

¹⁷ G. PEER, *Marburger Studentenleben*, S. 50.

notwendige Biergläser, Teetassen, Milch- und Kaffeekanne, Kaffeebrenner, Kaffeekesselchen usw. Auch kleidete er sich neu ein, denn die Kleider, die er aus Stralsund mitgebracht hatte, verrieten ihn als Fuchs aus einer fremden Region. Also mussten neue Schuhe, Kleider und zwei Perücken her!¹⁸ Es kamen die ersten Gäste, seine Landsleute, zu Besuch, es wurde gefeiert, Informationen wurden ausgetauscht, und wenn jemand unerwartet spät in der Nacht kam, weckte man auch die Wirtin, um das Tor zu öffnen. Nicht selten gab es bei den Pommern sogenannte Hochschmausen: „Man nennet hir hochschmausen, wenn man beim Braten, Gebackenen, anderen Gerichten, und Wein oder Merseburger und Naumburger Bier Paucken und Trompeten höret.“ Die Sachsen und Thüringer dagegen traktieren ihre Gäste mit Käse und Waldhörnern.¹⁹ Fehlte es an lokalen spannenden Unterhaltungsmöglichkeiten, so fuhr man oder ging zu Fuß nach Capellndorf oder Dornburg, einer Exekution beizuwohnen. Sie endeten manchmal mit einem enttäuschenden, im letzten Moment gefällten lebenslänglichen Urteil oder dem vorzeitigen Tod des Delinquenten. Pech für die zahlreichen Zuschauer, die aus der ganzen Gegend gekommen waren und Geld in Pferde und Kutschen investiert hatten. Müller ging auch im dichten Nebel und ungeachtet der Gefahr, auf den schmalen Pfaden von Pferden verletzt zu werden, stets zu Fuß.²⁰ In seinen Berichten erlebt man eine Kette von Feierlichkeiten und lernt Begriffe der studentischen Sprache kennen: Komisse, Aufzüge, Ständchen, Kneipereien.²¹ Nur selten gibt es bei Müller Anmerkungen zum Thema Erlaubnis der örtlichen Behörde zum Feiern, zum „Abend-Ständchen“. Als er in Erfurt war, berichtet er, bat man den Kurmainzischen Statthalter um eine solche Erlaubnis: „Man schickte einige Abgeordnete derer Studenten an den Chur Mayntzischen Herrn Statthalter ab, wieder das Verbot Erlaubnis aus zu würcken, daß wir solches bei Fackeln thun könnten. Alleine er

18 J. C. MÜLLER, *Meines Lebens I.*, S. 54, 63.

19 Ibidem, S. 102.

20 Ibidem, S. 150–151.

21 MICHAELA NEUBERT – MATTHIAS STICKLER, „*Der Freundschaft gewidmet*“ – *Schätze aus studentischen Stammbüchern und Neuzugänge in den Sammlungen des Instituts für Hochschulkunde (IfH) an der Universität Würzburg*, Einst und Jetzt. Jahrbuch des Vereins für corpsstudentische Geschichtsforschung 64, 2019, S. 17.

hatte ihnen zur Antwort gegeben, so gerne er ihnen auch hirinnen willfahrte, müste ers ihnen doch versagen, weil sich die Bürger, aus Furcht des neulichen großen Brandes wegen darüber beschweren würden. Wir musten also die Waisen Kinder mit großen Leuchten nach hiesiger Gewohnheit dazu gebrauchen. Hir hatten sie von den Prager Studenten, die, wie bekannt bei ihren Hack Brette eine beßere Musick machten. Es wurde eine gute Zeit getantzet, und hernach bonne amitié getruncken.“²² Man hat den Eindruck, dass alles, was anderswo verboten war, hier erlaubt war. So ließ Müller sich auf dem Markt in Jena eine Pfeife stopfen. In Halle und Greifswald war das Rauchen entweder überhaupt verboten oder die Studenten durften nicht in der Öffentlichkeit rauchen.²³

Diese lustige Studienzeit im liberalen Jena unterbrach der Vater und ließ den Junior in Leipzig und Greifswald weiter studieren. Leipzig stellte gegenüber Jena eine andere Dimension dar, handelte es sich doch um eine Stadt von 30 000 Einwohnern. Hier hatte man noch frisch die Konflikte Christian Wolffs mit den Pietisten in Erinnerung, berühmt war hier Gottsched, dessen Vorlesungen über die „Teutsche Rede Kunst“ Müller besuchte. Er berichtet von einer Atmosphäre verdorbener Sitten. Über gefährliche potentielle Frauengeschichten schreibt er: „Doch ich bin auch diesen gefährlichen Netzen der Wollust durch Gottes Gnade entgangen.“²⁴ Die letzte akademische Station war Greifswald, wo er am 5. November 1744 „nach einem Handschlage“ immatrikuliert wurde. Es war für ihn ein ewig schlafender Ort und nach den Erfahrungen von Jena und Leipzig eher eine Zeit voller Langeweile. „Die Collegia wurden hir nur sehr sparsam, und besonders nur diejenigen gelesen, die man bei den ersten Academischen Jahren zu hören pfelet.“ Im Jahre 1746 beendete er dieses Lebenskapitel und begann als Hofmeister bei pommerschen Adelsfamilien auf dem Lande zu arbeiten. Der Traum, Pfarrer der Stralsunder Heilgeistkirche zu werden, ging 1755 in Erfüllung. Müller war da 35 Jahre alt.

22 J. C. MÜLLER, *Meines Lebens I.*, S. 124–125.

23 *Ibidem*, S. 185; K. M. ALENFELDER, *Akademische Gerichtsbarkeit*, S. 163.

24 J. C. MÜLLER, *Meines Lebens I.*, S. 207

In seinen Erinnerungen ist er ein frommer, bescheidener Mensch, der sündhaften Versuchungen stets zu entrinnen versuchte. Das eigentliche seriöse Studium fand, vom Vater geplant, in Jena statt. In Leipzig sollte er zwar studieren, aber sich auch Eindrücke von einer größeren Stadt machen und Erfahrungen sammeln. Greifswald sollte eine Ergänzung der akademischen Laufbahn bilden, und war Übungen z. B. in der Predigt vorbehalten.

Zum Schluss seien noch Fragmente der Memoiren angeführt, die Auskunft über die Persönlichkeit Müllers bieten und zugleich ein bis heute aktuelles Thema berühren. Als er auf der Reise aus Leipzig seinen Stiefbruder, einen Schmied, in Hamburg besuchte, erlebte er als ja schon gestandener Theologiestudent, was es bedeutete, in einer Metropole eine völlig andere Welt zu erleben. So beobachtete er Frauen, die stundenlang in einem Kaffeehaus saßen, Pfeife rauchten, mit den Männern diskutierten wie mit ihresgleichen und Zeitschriften lasen. Der Jenaer und Leipziger Student bekam Angstgefühle und verstand die Welt nicht mehr. Mit der Zeit aber stellte er fest, dass ihm solche Frauen gefielen. Er fragte seine Schwägerin danach: „Sie antwortete mir: ich wäre vielleicht durch keine unwahre Nachricht hingegangen worden, denn es wäre das Hamburger Frauenzimmer fast unleidlich gewesen, seit dem aber der Hamburgsche Patriot²⁵ ihnen die Wahrheit gesaget, hätten sie sich ungemein geändert. Ich habe sie schön, aufgeweckt, anständig und beredt gesehen, daß sie manche Mansperson zu beschämen vermögend. Sie haben sich zuweilen in tiefen Materien von Gott, von der Seele, von Geistern, und andern Philospohischen Gegenständen mit mir eingelaßen, und gezeiget daß sie nicht ganz ohne Nachdencken und Belesenheit wären.“²⁶

25 Der Patriot, Moralische Zeitschrift, Hamburg: Conrad König, 1724–1726, von mehreren Autoren redigiert, und danach, gebunden, nachgedruckt.

26 J. C. MÜLLER, *Meines Lebens I.*, S. 293



Abb. 1. Studenten beim geselligen Beisammensein, um 1760, Gouache 9,8 × 15,7 cm, mit schwarzem Bildrand, Stammbuch-Einzelblatt. Institut für Hochschulkunde an der Universität Würzburg, Slg. Dr. Arthur Bechtold, ohne Inv. Nr.