

Dr Adam Kola  
Prodziekan ds. Organizacji i Rozwoju  
Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia  
Wydział Filologiczny  
UMK  
w miejscu

## **Raport dot. losów absolwentów wraz z rekomendacjami w zakresie doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Filologicznym**

### **Przebieg procedury dot. badania losów absolwentów na WF**

We wrześniu dokonano analizy poszczególnych kierunków i specjalności studiów w Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia dnia 24 września 2019 r. przyjęto rekomendacje, następnie przygotowano niniejszy raport wraz z rekomendacjami (zgodnie z Zarządzeniem Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika nr 103 z dnia 5 lipca 2016 r.).

Należy przy tym podkreślić, że analiza szczegółowa oraz rekomendacje, przynajmniej w pewnej części, dotyczą kwestii, które podnoszone były w poprzednich latach.

Ze względu na specyfikę studiów prowadzonych na Wydziale Filologicznym, rekomendacje na podstawie tak niewielkiej liczby odpowiedzi (a dodatkowo – brak pełnych odpowiedzi czy odpowiedzi na wszystkie pytania) na większości specjalności/kierunków nie mają mocy wiążącej, zaś ze względu na duże zróżnicowanie oferty dydaktycznej WF, wprowadzenie jednorodnych rekomendacji dla całego Wydziału nie jest możliwe.

W tym roku badania dotyczyły tylko i wyłącznie absolwentów w okresie 6 miesięcy po ukończeniu studiów.

### **Analiza**

1. W badaniu na poszczególnych kierunkach i specjalnościach wzięła udział różnorodna liczba studentów (łącznie 97 osób). Jedynie w przypadku filologii angielskiej I i II st. oraz filologii polskiej II st. uzyskaliśmy więcej niż 10 odpowiedzi (odpowiednio f. ang. I: 12, f. ang. II: 13, f. pol. II: 18). Na wszystkich pozostałych kierunkach otrzymaliśmy mniej niż 10 odpowiedzi. Wyraźnie jednak widać, że większy odsetek odpowiedzi otrzymaliśmy od absolwentów studiów II st. (w przedziale pomiędzy 30% a 58%). W przypadku absolwentów studiów I st. były to odpowiedzi między 12% a 50%.
2. Przebadano absolwentów następujących kierunków i specjalności studiów: filologie I i II stopnia: angielska, bałkańska, germańska, polska, romańska, rosyjska, a także japonistyka i kulturoznawstwo, oraz filologie I stopnia: włoska.
3. Większość absolwentów WF studiów I i II st., dalej się uczy (zwłaszcza w przypadku st. I) lub pracuje (zwłaszcza w przypadku st. II). W odróżnieniu od lat poprzednich, analogicznie do roku ubiegłego, należy zauważyć następujące zmiany:
  - (1) wzrost liczby absolwentów studiów I st., którzy podejmują pracę,
  - (2) często – i to już dotyczy obu stopni – równoległe z dalszym kształceniem się,
  - (3) które często przybiera formę już nie pełnych studiów.

4. Wszystkie ankiety wyraźnie wskazują na minimalny odsetek osób bezrobotnych lub nie podejmujących innych aktywności edukacyjnych czy zawodowych.
5. Należy zauważyć wyraźną poprawę we wskaźnikach dot. liczby osób pracujących na umowę o pracę (ponad połowa badanych – 56 osób), mniejszą zaś liczbę osób pracujących w ramach innych umów lub bez wynagrodzenia (w tym ostatnim wypadku w całej próbie badanych znalazła się tylko jedna taka osoba), co jest ważną zmianą w stosunku do poprzednich lat. Tylko dwie osoby wskazały staż z urzędu pracy jako formę zatrudnienia.
6. W związku z wielością kierunków występuje duża różnorodność i trudno wskazać na jeden wiodący obszar zatrudnienia absolwentów WF. Wskazywane i powtarzające się co roku stanowiska i branże są zgodne z profilami naszych absolwentów i przygotowaniem do rynku pracy oferowanym przez WF. Często wskazywane są: turystyka, tłumaczenia, IT, sprzedaż, obsługa klienta, praca biurowa, media, reklama i promocja, edukacja, kultura i sztuka itd. W przypadku neofilologii szczególnie ważne były kompetencje językowe, pozwalające na znalezienie odpowiedniej pracy – i ten element był pozytywnie przez naszych absolwentów oceniany.
7. Trzeba także podkreślić, że znaczna większość absolwentów WF pracuje, większość jest z pracy zadowolona (w zależności od kierunku, ale jest nawet 100% absolwentów, co w przypadku niewielkiej liczby odpowiedzi nie jest niestety w żaden sposób miarodajne).

### **Rekomendacje**

1. Rokrocznie ponawiany jest na pierwszym miejscu postulat dotyczący **zwiększenia udziału absolwentów w badaniach** dot. ich losów (zresztą jak i w przypadku innych tego rodzaju badań).
2. Po raz kolejny powraca kwestia uświadamiania studentom znaczenia na rynku pracy **kompetencji miękkich**, w tym np. znajomości **języków obcych**, zwłaszcza języka angielskiego. Należy podkreślić, że w większości wypadków są zadowoleni z poziomu znajomości języka. Warto jednak utrzymać rekomendację z roku ubiegłego dot. większej liczby dostępnych zajęć w j. angielskim.
3. Większy nacisk należy kłaść na zdobywanie **umiejętności praktycznych**, w tym z zakresu tłumaczeń, wykorzystywania nowych technologii w pracy, powiązania zajęć z praktyką wykonywania danego zawodu (w tym różnego rodzaju staży i praktyk). To właśnie zajęcia praktyczne są wskazywane przez absolwentów jako te, które znajdują uznanie i są przydatne na rynku pracy.

### **Podsumowanie**

Analiza wyników ankiet absolwentów na wszystkich kierunkach i specjalnościach studiów prowadzonych na WF wyraźnie wskazuje, że – podobnie jak w poprzednich latach – ich sytuacja na rynku pracy jest dobra – dot. to zarówno poziomu zatrudnienia, jak i stopnia zadowolenia z pracy.

Trzeba podkreślić, że wskazywane wcześniej postulaty stawiane przez naszych absolwentów są sukcesywnie wprowadzane w życie w wyniku analizy poprzednich ankiet, dzięki czemu w coraz większym i lepszym stopniu programy studiów prowadzonych na WF odpowiadają na wyzwania rynku pracy (mniejsza liczba rekomendacji w stosunku do lat ubiegłych jest tego wyraźnym dowodem).