

Szczegółowe zasady i kryteria oceny merytorycznej wniosku doktoranta o przyznanie stypendium na Wydziale Humanistycznym. Literaturoznawstwo

Na podstawie art. 285 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.) w związku z §1 ust. 2 Zarządzenia nr 139 Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie wniosków o przyznanie oraz formy i terminu wypłaty stypendium doktoranckiego uczestnikom studiów doktoranckich (nr 139, poz. 250), ustala się, co następuje w sprawie kryteriów i oceny merytorycznej wniosków osób ubiegających się o stypendia doktoranckie.

I Zasady ogólne

1. Podział liczby stypendiów na poszczególne lata studiów ustala Komisja Doktorancka w porozumieniu z dziekanem.
2. W ramach przyznanego wydziałowi limitu, stypendium doktoranckie mogą otrzymać osoby, które w wyniku oceny merytorycznej wniosku uzyskały najwyższą liczbę punktów w kolejności uzyskanych wyników.
3. Ranking doktorantów jest ustalany dla każdego rocznika odrębnie.
4. Ocenie merytorycznej wniosku doktoranta na wyższych latach studiów podlega jego roczna aktywność, obejmująca następujące elementy:
 - a) terminowe realizowanie programu studiów doktoranckich,
 - b) zaangażowanie w realizację badań naukowych prowadzonych przez Wydział Humanistyczny,
 - c) zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych,
 - d) postępy w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
5. Elementy oceny merytorycznej powinny być udokumentowane w arkuszu osiągnięć doktoranta Wydziału Humanistycznego załączonym do wniosku o przyznanie stypendium.
6. Każde osiągnięcie doktorant może przedstawić do oceny tylko raz. Ponowne przedstawienia zgłoszonych już osiągnięć może być podstawą do odrzucenia wniosku o stypendium.
7. Wnioski o przyznanie stypendium opiniuje Komisja Doktorancka.

II. Zasady szczegółowe

1. Przy ocenie postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej bierze się pod uwagę następujące składniki:
 - a. pisemną ocenę postępów doktoranta dokonywaną przez opiekuna naukowego w skali: dostateczna–celująca, przyznając 2 pp. za ocenę dostateczną, 5 – za dobrą, 8 – za bardzo dobrą, 10 – za celującą. Ocena musi zawierać uzasadnienie i informację o zaawansowaniu pracy doktorskiej.
 - b. prace opublikowane (w wersji drukowanej lub internetowej z ISSN) według następującej skali:
 - i. artykuły w czasopismach ogólnopolskich lub międzynarodowych znajdujących się w wykazie czasopism punktowanych MNiSW – liczba punktów jest sumą punktów przyznanych odpowiednio wg listy MNiSW oraz punktów przyznawanych za ten rodzaj publikacji spoza listy MNiSW. W przypadku współautorstwa artykułu bez wskazania pierwszego autora, punkty dzielone są proporcjonalnie.
 - ii. recenzje książek naukowych w czasopismach wymienionych powyżej – 5 pp.

- iii. monografie naukowe – 20 pp.
- iv. edycja krytyczna tekstu ze wstępem – 15 pp.
- v. rozdział w monografii naukowej – 8 pp.
- vi. artykuł w recenzowanym czasopiśmie spoza listy MNiSW – 5 pp.
- vii. recenzja, omówienie w czasopiśmie jw. – 2 pp.
- viii. redakcja hasła słownikowego – od 3 do 6 pp. (w zależności od objętości)
- ix. artykuł w publikacjach nierecenzowanych, w pismach studenckich, nie więcej niż 5 – 2 pp.
- x. recenzja, omówienie i przekład tekstu naukowego w publikacjach jw., nie więcej niż 3 – 1 p.
- xi. inna publikacja (sprawozdanie, artykuł popularnonaukowy), w Internecie bez z ISSN, nie więcej niż 3 – 1 p.
- xii. redakcja publikacji naukowej o objętości minimum 6 arkuszy wydawniczych – od 8 do 12 pp. w zależności od typu publikacji (w przypadku kilku redaktorów, punkty dzielone są proporcjonalnie)
- xiii. przekład tekstu naukowego – od 4 do 10 pp. (w zależności od objętości)
- c. czynne referatu bez wskazania pierwszego autora, punkty dzielone są proporcjonalnie):
 - uczestnictwo w konferencji, nie więcej niż 3 (w przypadku współautorstwa)
 - i. zagranicznej – 6 pp.
 - ii. krajowej konferencji międzynarodowej i ogólnopolskiej – 4 pp.
 - iii. adresowanej do studentów i doktorantów – 2 pp.
- d. udział w szkołach letnich – 4 pp.
- e. otwarcie przewodu doktorskiego – 10 pp.
- f. staże, stypendia programów mobilnościowych i inne (Erasmus, CEEPUS, MOST) (punktowane są staże/ stypendia zrealizowane. Do sprawozdania należy dołączyć raport końcowy z wyjazdu) – od 4 do 6 pp.
- g. udział w projektach badawczych (punkty przyznawane są tylko raz, niezależnie od czasu trwania projektu)
 - i. grant indywidualny/udział w grantie międzynarodowym – 25/6 pp.
 - ii. grant indywidualny/udział w grantie we współpracy z innymi ośrodkami akademickimi lub naukowymi – 20/4 pp.
 - iii. indywidualny grant uczelniany – 4 pp.
- 2. Działalność dydaktyczna.
 - a. Prowadzenie zajęć w wymiarze 30 godzin – 4 pp.
 - b. Współuczestniczenie w zajęciach w wymiarze 30 godzin – 2 pp.
 Punkty przyznawane są po zapoznaniu się z opinią osoby hospitującej zajęcia Doktoranta.
- 3. Działalność organizacyjna.
 - a. Organizowanie lub współorganizowanie konferencji, nie więcej niż 3:
 - i. międzynarodowej i krajowej – 2 pp.
 - ii. studencko-doktoranckiej – 1 pp.
 - b. Udokumentowany udział w organizacjach doktorantów, w kołach naukowych, w komisjach, radach wydziału – od 2 do 4 pp.
- 4. Nagrody i wyróżnienia za osiągnięcia związane z tematyką badawczą (maksymalnie 3 osiągnięcia):
 - a. nagroda w konkursie o zasięgu międzynarodowym – 4 pp.
 - b. wyróżnienie w konkursie o zasięgu międzynarodowym – 2 pp.
 - c. nagroda w konkursie o zasięgu krajowym – 2 pp.
 - d. wyróżnienie w konkursie o zasięgu krajowym – 1 pp.

5. Inne, niewymienione wyżej działalności lub osiągnięcia, istotne dla rozwoju naukowego (studia podyplomowe lub inne studia o profilu służącym rozwojowi uniwersyteckiemu, certyfikaty językowe itd.) – łącznie do 6 pp.

Kierownik Studiów Doktoranckich
w zakresie Literaturoznawstwa

Danuta Kowalewska

Dr hab. Danuta Kowalewska, prof. UMK