

Toruń, dnia 8 stycznia 2019 r.

Dr Adam Kola
Prodziekan ds. Organizacji i Rozwoju
Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia
Wydział Filologiczny UMK
w miejscu

Dziekan
Dr hab. Przemysław Nehring, prof. UMK
Wydział Filologiczny UMK
w miejscu

oraz

Mgr Magdalena Anulewicz-Poczyńska
Uczelniany Koordynator ds. Jakości Kształcenia UMK
w miejscu

**Rekomendacje Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia
opracowane na podstawie studenckich ankiet i hospitacji zajęć
prowadzonych na Wydziale Filologicznym UMK
w roku akademickim 2017/2018**

W nawiązaniu do Zarządzenia Rektora nr 60 z dnia 7 kwietnia 2014 r. z późn. zm. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia przygotowała rekomendacje dot. prowadzenia zajęć dydaktycznych na Wydziale Filologicznym UMK, na podstawie wyników ankiet studenckich za rok 2017/2018. Dołączono do rekomendacji również uwagi formułowane w analizie hospitacji zajęć prowadzonych na WF, opracowane przez kierowników jednostek przy okazji analizy ankiet studenckich (jeden formularz).

Opracowanie ankiet – procedura

1. W listopadzie 2018 roku kierownicy jednostek otrzymali ankiety zajęć dydaktycznych i hospitacji zajęć na koordynowanych przez kierunkach i specjalnościach studiów i opracowali ich wyniki zgodnie ze wzorem Formularza Ewaluacyjnego. Opracowania zostały przekazane Prodziekanowi ds. Organizacji i Rozwoju. Formularz Ewaluacyjny brał pod uwagę również hospitację zajęć dla danego roku akademickiego.
2. Dnia 8 stycznia 2019 roku zorganizowano posiedzenie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, na którym przedstawiono wyniki zbiorcze ankiet i opracowano rekomendacje w tym zakresie.

Wyniki ankiet – dane wyjściowe i wstępne wyniki

1. Zbieranie danych i opracowanie wyników:

- 1.1. Uruchomienie oceny kursów – po pierwszym semestrze zajęć (zbieranie danych 30 stycznia – 16 marca 2018);
- 1.2. Zakończenie badania – po zakończeniu drugiego semestru (zbieranie danych 21 czerwca – 21 września 2018).
- 1.3. Opracowanie danych 7 – 22 listopada 2018.
- 1.4. Opracowanie wyników ankiet przez kierowników jednostek – listopad-grudzień 2018.
- 1.5. Przygotowanie raportu przez Wydziałowego Koordynatora ds. Jakości Kształcenia – grudzień 2018.
- 1.6. Przygotowanie i przyjęcie rekomendacji przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia – 8 stycznia 2019.
2. Zwrotność ankiet na Wydziale Filologicznym wyniosła 22,93% (wobec 18,40% w skali uniwersytetu). W tym zakresie WF jest drugim wydziałem na UMK z najwyższą średnią zwrotnością ankiet, przewyższającym pozostałe jednostki uniwersytetu. Wzrost zwrotności ankiet pokazuje, że podjęte na WF działania przyniosły wymierne rezultaty.
3. Ogólna ocena zajęć – 4,63 (wobec 4,62 w roku ubiegłym; 4,61 średniej na UMK). W przypadku komponentów składowych poszczególne oceny kształtują się w następujący sposób: ocena prowadzącego – 4,67 (wobec 4,66 w roku ubiegłym; wobec 4,64 średnio na UMK) oraz ocena osiągniętych efektów kształcenia 4,57 na Wydziale (wobec 4,54 w roku ubiegłym; średnia dla UMK 4,55). Zatem ogólnie oceny zajęć prowadzonych na Wydziale Filologicznym są nieznacznie wyższe od średniej uniwersyteckiej.
4. Wyraźnie widać większy w stosunku do lat ubiegłych nacisk kierowników jednostek na rzetelną analizę ankiet i dobrze opracowanych ankiet hospitacyjnych. Zwraca się w rzeczowy sposób uwagę na błędy i niedociągnięcia, łączyankiety studenckie z arkuszami hospitacyjnymi, wyciąga z tych dwóch źródeł wspólne i spójne wnioski, a także w odpowiedni sposób reaguje na niepokojące sygnały. Dotyczy to kilku wskazanych w ankietach pracowników z różnych jednostek. W żadnym wypadku nie wymagało to poważniejszej interwencji, zaś wszelkie uchybienia i niedoskonałości były szybko wychwytywane i naprawiane (w postaci poświadczonych rozmów z kierownikami jednostek). Świadczy to wyraźnie o zmianie nastawienia zarówno w odniesieniu do ankiet studenckich, jak i samych hospitacji. Pokazuje również wyraźnie, że system zapewniania jakości na Wydziale Filologicznym UMK zaczyna w pełni funkcjonować, co można uznać za znaczącą poprawę w stosunku do lat ubiegłych.
5. W nawiązaniu do punktu poprzedniego wyraźnie też należy zaznaczyć, żeankiety i hospitacje przestały pełnić rolę „straszaka” wobec pracowników, są zaś wykorzystywane jako narzędzie poprawy jakości kształcenia (rozmowy z kierownikiem jednostki, doświadczonymi dydaktykami, powtórne hospitacje, zmiana prowadzącego – wszystkie te mechanizmy były w przypadku nieprawidłowości wdrażane natychmiastowo, co świadczy o sprawnym funkcjonowaniu systemu jakości kształcenia). Nie zmienia to jednak faktu, że częstoankiety – jako anonimowe i niekontrolowane – bywają podważane przez kierowników, jako miarodajne i wiarygodne źródło oceny pracowniczej. Należy przy tym wszakże zauważyć, że sameankiety, ani zawarte w nich komentarze, nie służą w czystej postaci ocenia pracowniczej, lecz stanowią jedynie element systemu oceny (w zakresie dydaktyki dot. m.in. hospitacje, badanie satysfakcji studentów itd.).

6. Należy również podkreślić rosnące znaczenie i częstotliwość funkcjonowania tzw. hospitacji koleżeńskich (odbywających się poza harmonogramem hospitacji, w ramach samodoskonalenia nauczycieli akademickich, którzy zapraszają koleżanki i kolegów na własne zajęcia) i innych form samo/kształcenia nauczycieli akademickich, co zostało wskazane w rekomendacjach jako dobra praktyka, godna szczególnego polecenia również w tych jednostkach, które takiej formy nie stosują.
7. W niektórych wypadkach większy nacisk położony został w analizie ankiet przygotowanej przez kierowników jednostek na wnioski praktyczne i rekomendacje dla poszczególnych kierunków, pracowników, przedmiotów, które zostały już wprowadzone lub są zostaną wprowadzone.

Rekomendacje

Lp.	Rekomendacja	Osoba odpowiedzialna	Termin
1.	Systematyczne działania na rzecz zwiększenia zwrotności ankiet studenckich i zachęcenie do udziału w corocznych spotkaniach z władzami dziekańskimi, poświęconych omówieniu wyników ankiet i działań podjętych przez WF.	Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia wspólnie z Prodziekanem ds. Studenckich i Kształcenia.	Coroczne spotkania ze studentami WF na początku 2 sem. każdego roku akad.
2.	Większy nacisk położony na analizę ankiet przez kierowników jednostek WF i wynikające z niej wnioski dotyczące programu studiów, przydziału zajęć dydaktycznych, szczegółowej oceny poszczególnych pracowników, itd. Chodzi o potraktowanie analizy ankiet (i hospitacji zajęć) jako narzędzia poprawy jakości kształcenia na WF, co wyraźnie w tych analizach jest już widoczne.	Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia – rekomendacja przekazana Dziekanowi WF i kierownikom jednostek.	Dotyczy kolejnych ankiet studenckich i przeprowadzanych hospitacji zajęć.
3.	Na podstawie dobrych praktyk stosowanych w niektórych jednostkach WF (przede wszystkim w KK, ale wskazanych również w opracowaniu ankiet KFA), rekomenduje się stosowanie tzw. hospitacji koleżeńskich (oraz ew. zajęć otwartych połączonych ze studenckimi prezentacjami oraz oceną prowadzącego), służących podnoszeniu jakości kształcenia na WF.	Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia, przedstawiciele poszczególnych jednostek w Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.	Zadanie ciągłe

4.	Należy zwrócić uwagę pracowników WF, zwłaszcza zaś kierowników poszczególnych jednostek oraz władz wydziału, na konieczność prowadzenia hospitacji zajęć wszystkich pracowników danej jednostki niezależnie od posiadanego stopnia czy tytułu.	Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia, przedstawiciele poszczególnych jednostek w Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, kierownicy jednostek.	Zadanie ciągłe
----	---	---	----------------