

# WYDZIAŁOWE KRYTERIA PRYZNAWANIA STYPENDIUM REKTORA DLA DOKTORANTÓW

(Wydział Humanistyczny UMK)

## Rozdział I Przepisy ogólne

### § 1

1. Regulamin określa zasady punktowania wniosków o stypendium dla najlepszych doktorantów płatne z funduszu pomocy materialnej, zwane dalej Stypendium.
2. Podstawę ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej określają :
  - a) Art. 95 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668 ze zm.)
  - b) Art. 281 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.).
  - c) Regulamin studiów doktoranckich Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
  - d) Regulamin świadczeń dla studentów Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
3. Stypendium przyznawane jest przez Rektora UMK.
4. Na podstawie § 5 ust. 3 *Regulaminu świadczeń dla studentów Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu* w imieniu Rektora wnioski opiniuje i przyznaje Komisja Stypendialna Doktorantów, zwana dalej Komisją.
5. Z dniem 1 października 2019 r. Wydział Filologiczny UMK zmienia nazwę na Wydział Humanistyczny UMK.

## Rozdział II Prawo do stypendium

### § 2

1. Stypendium rektora może być przyznane doktorantowi, który w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który stypendium ma być przyznane, spełnił łącznie następujące warunki:
  - a) zaliczył rok studiów w regulaminowym terminie do dnia 20 września,
  - b) wykazał się osiągnięciami naukowymi i postępami w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
  - c) wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej.
2. Doktorant studiujący równocześnie na kilku kierunkach studiów doktoranckich może otrzymywać stypendium dla najlepszych doktorantów tylko na jednym, wskazanym przez doktoranta kierunku.

3. Doktorantowi, który po ukończeniu jednych studiów doktoranckich kontynuuje naukę na drugich, nie przysługuje stypendium rektora dla doktorantów.

### **Rozdział III** **Zasady składania wniosków**

#### **§ 3**

1. Doktorant wypełnia wniosek w generatorze wniosków dostępnym po zalogowaniu w systemie USOSweb.
2. Do wniosku o przyznanie Stypendium doktorant dołącza dokumenty potwierdzające osiągnięcia dydaktyczne i naukowe. Sposób dokumentowania osiągnięć określa załącznik A.
3. W przypadku wątpliwości Komisja ma prawo zażądać przedstawienia pełnej dokumentacji określającej osiągnięcia doktoranta
4. Doktorant jest zobowiązany do złożenia oświadczenia o niepobieraniu świadczeń pomocy materialnej na więcej niż jednym kierunku studiów. Wzór oświadczenia znajduje się na stronie: [https://www.umk.pl/doktoranci/stypendia\\_i\\_kredyty/pomoc/](https://www.umk.pl/doktoranci/stypendia_i_kredyty/pomoc/).
5. Termin składania wniosków o przyznanie stypendium dla najlepszych doktorantów na nowy rok akademicki określa Rektor w porozumieniu z Uczelnianą Radą Doktorantów.

### **Rozdział IV** **Zasady punktowania wniosków**

#### **§ 4**

1. Stypendium przyznaje się najlepszym doktorantom wg listy rankingowej.
2. Listy rankingowe tworzone są dla każdego kierunku studiów doktoranckich prowadzonych przez Wydział.
3. Pod uwagę nie są brane osiągnięcia wynikające ze stosunku pracy.
4. Za osiągnięcia doktorant otrzymuje odpowiednią liczbę punktów zgodnie z poniższymi kryteriami oraz odpowiednimi adnotacjami:

### **Ogólne kryteria przyznawania stypendiów (wynikające z regulaminu):**

1. Wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich – 20%
2. Postępy w pracy naukowej i przygotowywaniu rozprawy doktorskiej – 75%
3. Zaangażowanie w pracy dydaktycznej – 5%

### **Szczegółowe kryteria przyznawania stypendiów**

Maksymalna liczba punktów: 100

1. Średnia ocen z egzaminów, wynikających z programu studiów, i końcowej oceny z seminarium doktorskiego (0-20 pkt):  
dst – 0, dst+ – 5, db – 10, db+ – 15, bdb – 20
2. Ocena postępów doktoranta przez opiekuna naukowego/promotora (0-15 pkt):  
dst, dst+ – 0; db, db+ – 5; bdb – 10; bdb+, cel – 15
3. Zaangażowanie w pracy dydaktycznej (0-5 pkt):
  - brak prowadzenia zajęć – 0,
  - hospitacje – 1,
  - współprowadzenie zajęć w jednym semestrze – 2,
  - samodzielne prowadzenie zajęć w jednym semestrze – 3,
  - współprowadzenie zajęć przez cały rok lub w łącznym wymiarze ponad 90 godzin – 4,
  - samodzielne prowadzenie zajęć przez cały rok lub w łącznym wymiarze ponad 90 godzin – 5.
4. Działalność organizacyjna i popularyzatorska na rzecz uczelni (0-10 pkt):
  - a) organizacyjna działalność naukowa na rzecz uczelni, wydziału, instytutu (organizacja konferencji, wykładów itp.) – 0, 3 lub 5;
  - b) działalność na rzecz środowiska doktorantów (działalność w komisji ds. Studiów Doktoranckich, w Samorządzie Doktorantów, przedstawicielstwo w Radzie Wydziału, w Radzie Instytutu, członkostwo w Doktoranckich Kołach Naukowych i innych organizacjach doktoranckich itd.) – 0, 2 lub 3;
  - c) inne (Festiwal Nauki i Sztuki, opieka nad kołami studenckimi, niepopularnonaukowa działalność publicystyczna) – 0, 1 lub 2.

Działalność naukowa (0-100\*0,5 pkt):

a) publikacje (max. 60):

- monografia w języku podstawowym dla danej dyscypliny lub językach kongresowych – 15 pkt za każdą,
- monografia w języku nie podstawowym dla danej dyscypliny – 10 pkt za każdą,
- artykuł opublikowany w czasopiśmie zawartym na ministerialnej liście czasopism punktowanych – 5 pkt za każdy + liczba punktów przyznana czasopismu,
- artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym lub fachowym, rozdział w monografii, edycja źródłowa opublikowana w czasopiśmie – 5 pkt za każdy,
- tłumaczenie artykułu naukowego, recenzja naukowa – 4 pkt za każdy,
- artykuł naukowy opublikowany w recenzowanym czasopiśmie studenckim – 3 pkt za każdy,
- sprawozdanie, omówienie opublikowane w czasopiśmie naukowym – 2 pkt za każdy,
- redakcja naukowa tomu zbiorowego – 8 pkt za każdy;

b) konferencje naukowe (max. 30):

- międzynarodowe lub zagraniczne konferencje naukowe – 6 pkt za każdą,
- krajowe konferencje naukowe – 5 pkt za każdą,
- sympozja, sesje naukowe, seminaria (niemieszczące się w definicji konferencji) – 3 pkt za każdy;

c) granty (max. 20):

- koordynacja zewnętrznego grantu międzynarodowego – 0 lub 20,
- koordynacja zewnętrznego grantu krajowego – 0 lub 10,
- koordynacja grantu uczelnianego (nie wydziałowego) – 0 lub 5 pkt,
- udział w grantie zewnętrznym (tylko o charakterze naukowym) – 0 lub 5 pkt;

d) artykuły popularnonaukowe (max. 12):

- artykuły popularnonaukowe – 3 pkt za każdy,
- prowadzenie bloga naukowego – 0 lub 3 pkt,
- recenzje w czasopismach i na internetowych serwisach fachowych – 1 pkt za każdą (max. 6 pkt).

## UWAGI DO SZCZEGÓŁOWYCH KRYTERIÓW PRYZNAWANIA STYPENDIÓW

- AD.3 Punkty za prowadzenie zajęć nie sumują się, należy zatem je traktować jako alternatywy.
- AD.4 Przyznanie 3 lub 5 punktów w każdej z kategorii jest uzależnione od liczby osiągnięć doktoranta na danej płaszczyźnie. Organizowanie pojedynczych zadań jest zatem najniżej punktowane, natomiast za aktywność przy co najmniej dwóch dostaje się maksymalną liczbę punktów.
- AD.4 a) Za pomoc przy organizacji konferencji uważa się tylko uczestnictwo w Komitecie organizacyjnym. Organizacja wykładów i wyjazdów liczy się tylko, jeżeli była to samodzielna inicjatywa doktoranta.
- AD.5 Doktorant ma prawo wliczyć do dorobku publikacje będące w druku, które jednak zostały pozytywnie ocenione w procesie recenzji. Publikacje te nie mogły być jednak zgłoszone w poprzednich wnioskach o stypendium dla najlepszych doktorantów oraz nie mogą być zgłaszane w kolejnych latach, nawet jeśli doktorant w bieżącym bądź poprzednim roku akademickim nie zakwalifikuje się do otrzymywania stypendium.

Doktorant nie może wykazywać publikacji, które zostały opublikowane w trakcie studiów licencjackich bądź magisterskich, które poprzedzają studia doktoranckie. Może natomiast wykazywać publikacje, które w tamtym okresie zostały zgłoszone do druku, a ukazały się już po ukończeniu studiów II stopnia.

- AD.5 a) Definicję monografii i ich rozróżnienie ze względu na języki rozumie się tutaj za definicją ministerialną. Za monografię naukową uważa się zatem: edycje tekstów źródłowych, leksykografie, atlasy i mapy wieloaspektowe, tłumaczenia publikacji zagranicznych wraz z opracowaniem redakcyjnym, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, opracowania krytyczne tekstów literackich, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie, katalogi zabytków, a także opracowania naukowe zawierające spójne tematycznie referaty wygłoszone na konferencji lub konferencjach naukowych, pod warunkiem, że spełniają następujące wymagania: a. stanowią spójne tematycznie, recenzowane opracowania naukowe; b. zawierają bibliografię naukową; c. posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych; d. są opublikowane jako książki lub odrębne tomy; e. przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; f. posiadają ISBN.

Język podstawowy w danej dyscyplinie to wiodący język, w którym publikuje się prace na dany temat badawczy (np. filologia polska – język polski, filologia angielska – język angielski, ale również teatr szekspirowski – język angielski, teatr Grotowskiego – język polski itd.). Języki kongresowe to: angielski, niemiecki, francuski, włoski, hiszpański i rosyjski.

Naukowa redakcja nie obejmuje redakcji technicznej, korekty, redakcji językowej i innych wynikających z procesu wydawniczego.

Pod pojęciem pisma fachowego (względnie branżowego) rozumie się czasopismo niekoniecznie recenzowane, którego rada redakcyjna składa się ze specjalistów w

danej dziedzinie (np. bibliotekarzy czy teatrologów). Punkty za publikacje w takim czasopiśmie są przyznawane tylko doktorantom, których tematyka badawcza pokrywa się z profilem pisma.

AD. 5 b) Definicje konferencji rozumie się tutaj za definicjami ministerialnymi. Za konferencje międzynarodowe uważa się zatem konferencje, w których przynajmniej 1/3 prelegentów posiada afiliację spoza Polski. Za konferencje krajowe uważa się konferencje, w których uczestniczą przedstawiciele z co najmniej 5 różnych jednostek naukowych (jednostka naukowa – wydziały i instytuty PAN-u). W wyniku tego funkcjonowanie w nazwie przymiotnika „międzynarodowa” nie jest podstawą do zakwalifikowania konferencji jako międzynarodowej.

Do dorobku doktoranta nie liczy się konferencji (również międzynarodowych), sympozjów, sesji naukowych itd. studenckich i studencko-doktoranckich.

AD. 5 d) Pod pojęciem artykułów popularnonaukowych rozumie się takie artykuły, które mają popularyzować wyniki badań w dziedzinie uprawianej przez doktoranta (nie wliczają się zatem artykuły publicystyczne czy komentujące sytuację w szkolnictwie wyższym, sprawozdania z wyjazdów, wystaw itp.).

Do dorobku doktoranta zalicza się tylko te artykuły popularnonaukowe, które zostały opublikowane w czasopismach posiadających ISSN.

Pod pojęciem bloga naukowego rozumie się bloga, na którym doktorant publikuje wyniki swoich badań, dzieli się problemami i rozważaniami metodologicznymi. Doktorantowi przyznaje się punkty za prowadzenie bloga tylko, jeśli działa on co najmniej 6 miesięcy i w każdym miesiącu został opublikowany przynajmniej jeden wpis.

Punkty za recenzje przyznaje się tylko wtedy, gdy: są one powiązane z dyscypliną doktoranta (np. jest on teatrologiem, filmoznawcą czy specjalizuje się w literaturze s-f); zostały opublikowane w czasopiśmie fachowym, czyli którego redakcję tworzą specjaliści (np. teatrologi) lub w fachowym serwisie internetowym, czyli takim, który działa pod określoną instytucją naukową bądź kulturalną i jest również prowadzony przez specjalistów. Nie przyznaje się zatem punktów za recenzje w prasie codziennej, gazetkach festiwalowych oraz serwisach typu Filmweb.pl, teatrdlawas.pl itp.

## WYKAZ DOKUMENTÓW, KTÓRE NALEŻY ZAŁĄCZYĆ DO WNIOSKÓW

1. Załącznik A do niniejszych kryteriów.
2. Kserokopia indeksu – strona z danymi doktoranta oraz z ocenami z bieżącego roku akademickiego i odbytymi zajęciami dydaktycznymi.
3. Kserokopia opinii promotora z oceną.
4. Kserokopie zaświadczeń potwierdzających działalność organizacyjną i popularyzatorską na rzecz uczelni, lub lista aktywności w tych dziedzinach potwierdzona podpisem promotora lub kierownika jednostki (katedry lub instytutu), przy której studia odbywa doktorant.
5. Publikacje:
  - a. w przypadku monografii autorskich kserokopia strony tytułowej i redakcyjnej monografii;
  - b. w przypadku monografii zbiorowych kserokopia strony tytułowej i redakcyjnej, spisu treści monografii oraz pierwszej strony autorskiego rozdziału;
  - c. kserokopia strony tytułowej i redakcyjnej, spisu treści czasopisma oraz pierwszej strony artykułu (w przypadku autorstwa artykułu) i strony zawierającej imię tłumacza (w przypadku tłumaczeń);
  - d. kserokopia strony tytułowej i redakcyjnej oraz całej recenzji, sprawozdania, omówienia itp.
6. W przypadku konferencji kserokopia zaświadczenia o uczestnictwie lub strony indeksu, na której został potwierdzony udział przez organizatorów, oraz kserokopia programu konferencji.
7. W przypadku grantów kserokopia pozytywnej decyzji o przyznaniu grantu albo zaświadczenie, na którym musi być wyszczególniony temat grantu, numer i data realizacji, podpisane przez grantodawcę, promotora, dziekana lub kierownika jednostki, przy której doktorant odbywa studia.
8. Działalność popularyzatorska:
  - a. w przypadku artykułów kserokopia strony tytułowej i redakcyjnej oraz artykułu;
  - b. w przypadku bloga wydruk zrzutu ekranu ze strony startowej i zawierającej ostatni wpis, z wyraźnie zaznaczonym adresem;
  - c. w przypadku recenzji opublikowanych na stronie internetowej wydruk zrzutu ekranu strony startowej, redakcyjnej oraz recenzji.

### **Rozdział V.**

#### **Postępowanie odwoławcze i postanowienia końcowe**

##### **§ 5**

1. Do decyzji podjętych w sprawie przyznania świadczeń pomocy materialnej stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23).

2. W przypadku nieodebrania przez doktoranta decyzji dotyczącej Stypendium wypłacanie środków materialnych zostaje zawieszona.

Załączniki:

Załącznik A do wniosku o stypendium dla najlepszych doktorantów



imię i nazwisko \_\_\_\_\_  
nr albumu \_\_\_\_\_  
kierunek i rok studiów \_\_\_\_\_  
tematyka badawcza lub tytuł dysertacji \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Sprawozdanie z działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej za rok akademicki \_\_\_\_\_

**1. Wyniki egzaminów objętych programem studiów (max. 20 pkt):**

Przedmiot, prowadzący:	Ocena:

**2. Ocena postępów doktoranta przez opiekuna naukowego/promotora (max. 15 pkt):**

.....

**3. Zaangażowanie w pracy dydaktycznej (max. 5 pkt):**

Prowadzone zajęcia dydaktyczne (nazwa, liczba godzin):	
Współprowadzone zajęcia dydaktyczne (nazwa, liczba godzin, współprowadzący):	
Hospitowane zajęcia dydaktyczne (nazwa, liczba godzin, prowadzący):	

**4. Działalność organizacyjna i popularyzatorska na rzecz uczelni (max. 10 pkt):**

<b>a) działalność na rzecz uczelni/institutu/katedry (organizowanie konferencji, wyjazdów itp.)</b>	
<b>b) działalność na rzecz środowiska doktorantów (udział w organizacjach doktorantów, kołach naukowych, działalność w Komisji ds. Studiów Doktoranckich, w Radzie Wydziału itp.)</b>	
<b>c) inne, np. Festiwal Nauki i Sztuki, działalność publicystyczna, itd.</b>	

**5. Działalność naukowa (0-100\*0,5 pkt):**

<b>1. Publikacje (autor, współautor, tytuł, czasopismo/tytuł publikacji zbiorowej, nr, redakcja, miejsce i rok wydania, wydawca, ISBN lub ISSN, zakres stron):</b>	
<b>a) monografie</b>	

<b>b) artykuły opublikowane w czasopismach zawartych na ministerialnej liście czasopism punktowanych (podać liczbę punktów)</b>	
<b>c) artykuły opublikowane w czasopismach naukowych lub fachowych, rozdziały w monografiach, edycje źródłowe opublikowane w czasopismach naukowych</b>	
<b>d) tłumaczenia artykułów naukowych, recenzje naukowe</b>	
<b>e) artykuły naukowe opublikowane w recenzowanych czasopismach studenckich</b>	

<b>f) sprawozdania, omówienia opublikowane w czasopismach naukowych</b>	
<b>f) opracowania redakcyjne</b> <b>UWAGA: tylko naukowe. Proszę nie wpisywać udziału w redakcjach czasopism, ani redakcji wydawniczych.</b>	
<b>2. Konferencje naukowe, sympozja, seminaria (nazwa, data, miejsce, organizator, temat wystąpienia):</b>	
<b>a) międzynarodowe i/lub zagraniczne</b> <b>UWAGA: Pod pojęciem konferencji międzynarodowej, zgodnie z definicją MNiSW, rozumie się konferencję, której 1/3 uczestników jest z ośrodków zagranicznych. Nazwa konferencji nie zwalnia wnioskodawcy z obowiązku upewnienia się w oparciu o program konferencji, czy konferencja faktycznie była międzynarodowa. Pod pojęciem konferencji zagranicznej rozumie się konferencje, które odbywały się poza granicami Polski. Nie wliczają się do tego sympozja, konsultacje czy gościnne prelekcje).</b>	

<b>b) ogólnopolskie</b> <b>UWAGA:</b> Pod pojęciem krajowej konferencji naukowej, zgodnie z definicją MNiSW, rozumie się konferencję, w której brali udział uczestnicy przynajmniej z 5 różnych ośrodków akademickich. Nazwa konferencji nie zwalnia wnioskodawcy z obowiązku upewnienia się w oparciu o program konferencji, czy konferencja faktycznie spełniała ministerialne wymogi. Proszę zatem nie wpisywać sesji, sympozjów i gościnnych prelekcji.	
<b>c) sympozja, sesje naukowe, seminaria (niemieszczące się w definicji konferencji)</b>	

<b>3. Granty (nazwa grantu, nr grantu, grantodawca, czas realizacji, charakter udziału)</b>	
<b>a) grant międzynarodowy - koordynacja</b>	
<b>b) grant krajowy - koordynacja</b>	
<b>c) grant uczelniany - koordynacja (nie wydziałowy)</b>	
<b>d) udział w grantie zewnętrznym (tylko naukowy)</b>	
<b>4. Aktywność popularnonaukowa (powiązana z dyscypliną badawczą)</b>	
<b>a) artykuły popularnonaukowe</b>	

<b>b) blog naukowy</b>	
<b>c) recenzje</b>	

*Oświadczam, że podane we wniosku informacje są kompletne i zgodne ze stanem faktycznym. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.*

.....  
(data i podpis doktoranta)

*W przypadku poświadczenia nieprawdy, Komisja zastrzega sobie prawo zgłoszenia tej informacji do opiekuna naukowego/promotora doktoranta.*