

## Raport z analizy ankiet studenckich za rok akademicki 2014/15

### Zwrotność ankiet:

Zwrotność ankiet na WF zasadniczo przekracza średnią zwrotność na Uniwersytecie. Co prawda od ubiegłego roku wskaźnik ten spadł o 1,7 % do wartości 18,16%, ale i tak jest on o 9,6% wyższy niż średnia Uniwersytetu. Ta różnica powiększyła się jeszcze od ubiegłego roku o 2,5 %.

### Aspekty organizacyjne:

Ocena aspektów organizacyjnych zajęć, o której mówią odpowiedzi na pytania 1, 10 i 11 ankiety wypada w przypadku WF bardzo dobrze, w każdym przypadku powyżej średniej uniwersyteckiej i na poziomie ponad 4,65. Porównując z ocenami z roku ubiegłego, w przypadku wszystkich analizowanych tu pytań średnia ocen się podniosła o 0,02-0,07 %. Cieszy również zmniejszenie się odsetka odpowiedzi studenckich o treści „nie mam zdania” o 0,6-1%.

### Ocena prowadzących zajęcia:

Średnia ocena na wszystkie pytania dotyczące oceny prowadzących zajęcia (2-9) wyraźnie przewyższa średnie ocen uzyskiwane w skali uniwersytetu. Z satysfakcją można odnotować, że wartości procentowe odnotowywane przy wszystkich odpowiedziach na poszczególne pytania poprawiły się w stosunku do roku poprzedniego. W ubiegłorocznej ankiecie nasi studenci jeden z aspektów prowadzenia zajęć – „prowadzący potrafił zainteresować studentów swoimi zajęciami” – ocenili nieznacznie (0,01%) niżej niż średnia uniwersytecka. W bieżącym również ten aspekt został na naszym Wydziale oceniony wyżej niż przeciętna na Uniwersytecie. Odsetek odpowiedzi „nie mam zdania” zmalał w porównaniu z poprzednim rokiem również w tym aspekcie i jest wyraźnie niższy niż średnia Uniwersytetu.

### Ocena osiągnięcia efektów kształcenia:

Średnia ocen na pytania dotyczące oceny osiągnięcia efektów kształcenia (12-17) z wyjątkiem pytania 14 jest wyższa na WF niż średnia uniwersytecka i mieści się w przedziale 4,4-4,5. Odpowiedź na pytanie „Czy zajęcia spełniły moje oczekiwania” uzyskała średnią wartość 4,25 i jest o 0,6 punktu niższa niż średnia uzyskana na innych wydziałach. Analiza takiego stanu rzeczy będzie przedmiotem dyskusji wśród członków Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Z zadowoleniem należy natomiast przyjąć wyraźnie zmniejszający się od ubiegłego roku odsetek odpowiedzi nie mam zdania w zakresie oceny osiągania efektów kształcenia. Mamy nadzieję, że zjawisko to świadczy o zwiększającej się świadomości studentów na temat funkcjonowania kierunków studiów w oparciu o KRK.

Prodziekan Wydziału Filologicznego

Dr hab. Przemysław Nehring, prof. UMK